



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4310097	MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE VETERINARIA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60		2010-11		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

CURSO 2023-24
OFICINA PARA LA CALIDAD

Contenido

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER.....	4
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	4
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	20
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO.....	34
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.....	37
5. INDICADORES DE RESULTADO.....	43
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.....	56
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	59
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.....	60
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	62

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/mastervirologiaucm>

La página web del Máster en Virología (MV) ofrece la información actualizada sobre el Título, creemos que es fácilmente accesible para los estudiantes y la sociedad en general. La UCM a través del Centro responsable en que se imparte el Máster, la [Facultad de Veterinaria](#) garantiza la validez de la información pública disponible.

Los futuros estudiantes pueden acceder a la [información completa del MV](#) mediante las pestañas/apartados de: [Presentación](#), [Acceso/Admisión](#), [Estudios](#), [Calidad](#), [Recursos](#) y [Enlaces del Máster](#). En la [Presentación](#) puede obtenerse información acerca de: Qué es, Centro responsable, Organismos implicados, Localización, etc., así como un esquema visual del Plan de estudios actualizado. Desde la pestaña de Acceso/Admisión se encuentra información actualizada sobre oferta de plazas, preinscripción, matrícula, información sobre becas y otros servicios al estudiante. Ya en [preinscripción](#) se accede al perfil recomendado, [transferencia y reconocimiento de créditos](#) actualizado, [criterios de admisión](#) (indicando los requisitos de admisión UCM, los específicos del Máster, y los criterios de valoración donde también se incluye un modelo obligatorio de carta de presentación-motivación). También desde acceso/admisión, y en el [epígrafe matrícula](#), se puede acceder a la información UCM sobre plazos, número de ECTS a matricular, precios, normas de permanencia e información y orientación al estudiante. Algunos epígrafes llevarán a otros enlaces genéricos de Másteres de la UCM, como ejemplos, y puede accederse a información sobre otros estudios de máster e incluso se encuentra a disposición, para consultas escritas, el correo de electrónico de admissionmasterofi@ucm.es. En el apartado de Estudios se encuentra la información específica de la titulación en cuanto a: Calendario, Guía docente, Coordinación, trayectorias optativas (humana, veterinaria, plantas, y fundamental), así como Evaluación y TFM. Desde el enlace más (+) se llega a [plan de estudios](#) desde donde se accede específicamente al plan docente, la metodología, objetivos, competencias, evaluación, Prácticas y [Trabajo Fin de Máster \(TFM\)](#). En este último apartado además del reglamento UCM, pueden encontrarse los documentos de evaluación de rúbrica empleados.

En la pestaña de **Calidad** (reglamento composición y buzón) y también en el enlace más (+) llegamos al [Sistema de Garantía Interna de la Calidad del Máster](#) (SIGC), pudiendo acceder a: Organización y composición, Funciones, Reglamento, Mejoras, Registro RUCT, [Resultados de las reacreditaciones del título 2017-18 y 2022-23](#) al buzón de opiniones-quejas-sugerencias-reclamaciones (opinamastervirol@ucm.es), Memorias anuales de seguimiento (Vicerrectorado de Calidad UCM), Relación de acuerdos, Memoria de verificación, Encuestas e indicadores y Proyectos de Innovación educativa, etc. Desde las pestañas [Recursos](#) y [Enlaces](#) pueden encontrarse otras informaciones pertinentes referidas al Máster en Virología, como Infraestructuras, Profesorado, Servicios o convenios de colaboración.

En resumen, de acuerdo con la Memoria Verificada del Título la información de la página web acerca de la Titulación se va renovando de forma constante y periódica a fin de tratar de garantizar su actualidad. Lamentamos no contar con Personal Administrativo Específico que se encargue de la página web.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

En su momento se pusieron en marcha los procedimientos del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente en el apartado del mismo nombre en la página web del MV, respecto a la estructura, funcionamiento y reglamento del sistema, continuando en la actualidad con su cumplimiento.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La estructura del SGIC del Título es piramidal. Todas las acciones del SGIC deben informar y contar con la aprobación de la Junta de Facultad de Veterinaria que es el Centro responsable. (Figura 1.1.).



Figura 1.1. Estructura del SGIC del Máster en Virología

La [organización y composición del SGIC](#) y de la [Comisión de Coordinación Académica](#) se encuentran disponibles la página web del MV.

Se incorporan y renuevan diferentes Autoridades Académicas, Profesores, Agentes externos, Personal de Administración y Servicios y Alumnos. Él SGIC cuenta con integrantes de todos los colectivos universitarios, prosigue siendo un órgano dinámico y activo, los estudiantes cambian cada año. Sus miembros y composición actualizados se citan a continuación.

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO y GARANTÍA DE CALIDAD DEL MÁSTER (SGIC)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Consuelo	Serres Dalmau	Decana
Manuela	Fernández Álvarez	Vicedecana de Postgrado, Ordenación Académica y Relaciones Institucionales
Cinta	Prieto Suárez	Directora/Coordinadora General del Máster
Ricardo	Madrid González	Coordinador del Máster por la Facultad de Ciencias Biológicas
Víctor	Jiménez Cid	Coordinador del Máster por la Facultad de Farmacia
Rafael	Delgado Vázquez	Coordinador del Máster por la Facultad de Medicina
Ana M. ^a	Doménech Gómez	Coordinadora del Máster por la Facultad de Veterinaria
M. ^a Isabel	Simarro Fernández	Secretaria Académica del programa/Adjunta Dirección
Laura	Benítez Rico	Representante coordinadores de Materias Obligatorias
María	Cabrerizo Sanz	Representante coordinadores de Materias Virología Humana
Ana M. ^a	Doménech Gómez	Representante coordinadores de Materias Virología Veterinaria
Inmaculada	Ferriol Safont	Representante coordinadores de Materias Virus de Plantas
Rubén	Gutiérrez Molina	Representantes de estudiantes/delegados del curso
Jaime Luis Marcelo	Castillo Pérez Jiménez Cabello López Tejada	Representantes estudiantes Egresados
Juan José	de Andrés Cercas	Representante PTGAS
Juan Emilio Carlos	Echevarría Mayo Briones Llorente	Representantes de la Sociedad Española de Virología

Nota: Algunos de estas figuras pueden recaer en la misma persona.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F1. En el SGIC del Máster en Virología están representados todos los colectivos implicados en el desarrollo del Título, tanto Estudiantes, como Coordinadores o Profesores que intervienen en él, de diferentes Centros y Facultades, Personal de Administración y Servicios y Agentes Externos, en este caso, de la Sociedad Española de Virología (SEV).</p> <p>F2. El nombramiento de los representantes en las Comisiones del SGIC es dinámico, los estudiantes y algunos miembros se renuevan anual o periódicamente</p>	<p>D1. Se precisaría personal específico para el mantenimiento de la página web del Máster en Virología</p>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Además del SGIC, el Máster está coordinado por la Comisión de Coordinación Académica, cuyos miembros son los Coordinadores de todas las asignaturas, siendo responsable de la organización del programa formativo. Ambas comisiones se reúnen periódicamente de forma conjunta asegurando así la toma colegiada de decisiones y el cumplimiento de los acuerdos adoptados.

El [reglamento de funcionamiento](#) está publicado en la página web del Máster y fue aprobado por el Comité de Evaluación y Mejora del Máster en Virología el 28 de septiembre de 2023, la memoria aprobada por el Comité de Garantía de calidad del Centro (CGCC) el día 2 de octubre de 2023 y aprobada por la Comisión permanente de la Junta de Facultad el día 2 de octubre de 2023.

Además de que en la comisión del SGIC participan representantes de las Juntas de las distintas Facultades implicadas, el equipo Decanal de la Facultad de Veterinaria es informado activamente de las decisiones tomadas en el Máster en Virología. Los aspectos más conflictivos son discutidos con la Vicedecana de Posgrado y con la Vicedecana de Calidad. En cualquier caso, se interacciona eficazmente con el resto de órganos unipersonales o colegiados involucrados en la toma de decisiones.

La Comisión de Coordinación resuelve los problemas derivados de la docencia propiamente dicha, como solapamiento entre temas, necesidad de incorporar algún aspecto concreto, fechas de impartición/calendario, nueva metodología de aprendizaje, o formatos o sesiones especiales para el abordaje de temas de actualidad e interés, control de la marcha del curso, etc., mientras que la Comisión del SGIC supervisa todos los resultados e indicadores de las encuestas y vela por que el Máster continúe teniendo el nivel de excelencia que se le reconoce desde el comienzo. Ambas Comisiones se reúnen una vez al año para discutir sobre los aspectos solapantes entre ambas e informar a la comisión recíproca sobre aspectos que hayan podido detectar. Se considera que el funcionamiento del SGIC es el óptimo para mantener la calidad del Máster. Si hay que tomar decisiones inmediatas de forma ágil y efectiva, se canalizan a través de los Coordinadores de las disciplinas específicas, o se recurre a la discusión por vía telemática. El SGIC ha reflexionado sobre el tema de incrementar el número de reuniones presenciales y no lo encuentra necesario dada la continuidad, contacto sistemático entre Coordinadores y Profesores, y teniendo en cuenta, además, las distintas ubicaciones en las que se encuentran sus miembros. El sistema en remoto y su facilidad ha resultado especialmente útil para tratar y decidir múltiples adaptaciones y temas que han ido surgiendo en el día a día. A las reuniones asisten regularmente los Coordinadores de las tres Facultades implicadas, todos los Coordinadores de asignaturas, las Autoridades Académicas, los estudiantes, el PTGAS y el presidente y otro miembro más, en calidad de agentes externos, en este caso, representantes de la Sociedad Española de Virología (SEV).

Las funciones generales del SGIC del Máster en Virología son:

1. Revisar que se cumplen los objetivos establecidos en el programa formativo.
2. Analizar la eficacia de la planificación académica del Máster, los resultados académicos, los resultados globales de los indicadores y la actividad investigadora y profesional de los egresados.
3. Aprobar las encuestas de satisfacción.
4. Informar a la Comisión de Postgrado de los resultados de las evaluaciones, encuestas de satisfacción, seguimiento de los egresados, y en general de todos aquellos datos pertinentes.
5. Junto con la Comisión de Coordinación del Máster, revisar y gestionar la actualización de las guías docentes.
6. Elaborar un informe sobre la marcha de las enseñanzas del Máster, así como un plan de mejoras que remitirá para su aprobación a la Junta de Centro y será difundido por las vías pertinentes.
7. Realizar un informe de seguimiento de la aplicación de las mejoras propuestas.
8. Elaborar anualmente una memoria de sus actuaciones.
9. Adoptar las decisiones y, en su caso, las resoluciones en relación con las reclamaciones y sugerencias presentadas.
10. Adoptar la propuesta de modificación del reglamento de funcionamiento de la Comisión del Sistema de Garantía de Calidad del Máster Universitario en Virología.

11. Realizar todas las restantes funciones recogidas en el Sistema de Garantía de Calidad del Máster, así como las que se atribuyan a dicha Comisión por cuantas disposiciones sean adoptadas en el desarrollo del citado sistema y que de forma expresa se atribuyan a la citada Comisión.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
30-04-2024	REUNIÓN I COORDINACIÓN	
	Inicio del curso 25 de septiembre	Fecha de inicio anterior a la segunda convocatoria de defensa de TFM correspondiente al curso anterior. Se acuerda para el curso 2024-25 tratar de comenzar después de ella ajustando de nuevo el calendario.
	Número de alumnos matriculados en el curso 2023-24	Admisión: 35 alumnos. Matrículas: 28, de ellas 8 desactivadas. Hemos contamos con 20 alumnos de nueva matrícula, más 3 alumnos del curso 2022-23 que estudiaron el MV en dos años. Se acuerda comentar más adelante la admisión para cursos sucesivos.
	Asignaturas impartidas	Este curso impartido por primera vez desde el comienzo del Máster la asignatura de virus de plantas (P1). Para implementar este cambio, se acordó reducir la oferta del recorrido de virología veterinaria, impartiendo solo una de las asignaturas de este recorrido (V2) durante este curso 2023-24. Se acuerda mantener activas al menos una de las asignaturas optativas en todos los recorridos del Máster para los próximos cursos académicos.
	Número de alumnos matriculados en asignaturas optativas	Las asignaturas que han tenido mayor número de alumnos fueron las de virología humana, con 16 y 13 matriculados (H1 y H2, respectivamente), seguidas de O2 con 10 alumnos. Las asignaturas de planificación de la investigación (O1), virus de plantas (P1) y virología veterinaria (V2) han contado con 7 alumnos cada una.
	Formato de las clases, presencialidad y alumnos en remoto	El Máster proseguirá presencial. Este curso no hay ningún alumno que se encuentre en la situación de trabajar fuera de Madrid y cursar el Máster. Se acuerda analizar anualmente cada caso, además, este curso aún hay que contar con el tercer plazo de admisión del mes de septiembre. Se acuerda proseguir con las sesiones online en el caso de profesores invitados de fuera de Madrid. Los coordinadores han creado, independientemente, sus propios enlaces para estas sesiones empleando diversas plataformas o también mediante equipos de Teams creados en el campus virtual (cv) de algunas asignaturas.
	Prácticas y TFM	La entrada en vigor del Real Decreto Ley 2/2023, de 16 de marzo (inclusión Seguridad Social (SS) de estudiantes, prácticas académicas externas o formativas), vigente desde el 1 de enero de 2024, (conforme al artículo 212

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		<p>del Real Decreto Ley 5/2023, de 28 de junio), ha generado este curso 2023-24, serias dificultades para la incorporación de los alumnos a los centros de investigación y laboratorios para la realización de las prácticas y los TFM.</p> <p>Las instituciones han revisado sus convenios con la UCM, algunos prosiguen aún pendientes de firma.</p> <p>En la fecha actual todos los alumnos están realizando sus prácticas y TFM.</p> <p>Se acuerda proseguir trabajando en este tema, cumplir la legislación pertinente y aumentar el contacto directo con los diferentes Centros, laboratorios e investigadores implicados en las Prácticas y los TFM del MV.</p>
	<p>Modificación del estatus de los coordinadores de las distintas asignaturas</p>	<p>Tradicionalmente los coordinadores disponen de una dirección de correo electrónico UCM para acceder y trabajar en el cv de sus respectivas materias, sin embargo, en estos últimos cursos, las direcciones no poseían las características necesarias para desarrollar correctamente su labor.</p> <p>Tras la consulta con los Servicios Informáticos, el Decanato de la Facultad de Veterinaria y la Dirección del Dpto. de Sanidad Animal, se ha procedido a gestionar el alta de los Coordinadores de asignaturas, como Profesores Externos (A5) asociados al Dpto. de Sanidad Animal, lo que les permite tener más privilegios. Esto ha facilitado la programación de sesiones a través del cv sin necesidad de intervención de la directora para la admisión de los profesores invitados.</p> <p>Se acuerda continuar, para el próximo curso 2024-25, con este tipo de estatus (Profesor externo) para facilitar la gestión de los coordinadores de las asignaturas.</p>
	<p>Solicitud de una alumna sobre la posibilidad de realizar el máster en formato online</p>	<p>Se renueva el acuerdo de que no se puede cursar el Máster totalmente en remoto.</p> <p>Se ofrece la opción de realizarlo en dos cursos académicos, y también, combinando excepcionalmente la presencialidad con algunas sesiones online.</p> <p>Se acuerda que todas estas decisiones estén siempre supeditadas a la aprobación por parte la Comisión Académica.</p>
	<p>Número de plazas ofertadas para el curso académico 2024-2025</p>	<p>Se acuerda mantener 35 plazas ofertadas para el curso académico 2024-2025.</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	Plazos de admisión para el curso académico 2024-2025	<p>Como es habitual la UCM ha fijado dos plazos ordinarios y uno extraordinario. El primero y el segundo ordinario en fechas desde el 1 al 23 de febrero y del 22 de abril al 22 de mayo, respectivamente. El tercero, extraordinario, se abrirá, entre los días 2 y 6 de septiembre (siempre en másteres con plazas libres).</p> <p>Se acuerda continuar con una amplia admisión de solicitudes, a fin de completar totalmente la matrícula del próximo curso, aunque, más adelante, haya desactivación de matrícula cuya/s circunstancia/s son ajenas al Máster.</p>
	Solicitudes de admisión recibidas para el curso académico 2024-2025	<p>Durante el primer plazo de admisión: recibidas 51 solicitudes, de ellas 20 corresponden a alumnos que solicitan el MV en primera opción, 18 a alumnos en segunda y 13 a alumnos que lo solicitan en tercer orden de preferencia.</p> <p>Número de solicitudes admitidas en primer plazo: 30. Es un número elevado, teniendo en cuenta que el número total de plazas del Máster es de 35. De acuerdo con lo tratado en el punto anterior (amplia admisión de solicitudes, e intentar completar toda la matrícula).</p> <p>La aplicación de los criterios de admisión acordados en la Reunión III de Coordinación y del SIGC (Julio 2022) nos ha permitido observar que, en muchas de las solicitudes, no se aportaban los datos exigidos en la carta de motivación. Para mejorar la captación de estos datos, se ha generado un formulario de fácil acceso con apartados y datos fijos. Los resultados son satisfactorios, ya que hemos obtenido esta información de la mayoría de los candidatos, lo que ha facilitado la baremación para la admisión.</p> <p>Se acuerda mantener este formato, el formulario y el enlace pertinente para completarlo en la página web del MV.</p>
	Informe del Vicerrectorado Seguimiento-Calidad de la Memoria anual del MV 2022-23.	<p>El plazo para la entrega de la memoria anual de seguimiento del curso 2022-2023, se redujo (septiembre 2023), recibándose el informe definitivo en noviembre. El máster continúa teniendo un informe favorable en todo por lo que no ha habido de alegar prácticamente nada.</p> <p>https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/memorias-de-calidad</p> <p>https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/file/if-22-23-m-virolog%C3%8Da-def?ver</p> <p>Cada vez más exigente la cumplimentación de las memorias, teniendo en cuenta, además, que este curso hubo también renovación de la acreditación del MV.</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	Seguimiento/actualización/modificación Guía Docente, criterios evaluación y diversos documentos	Se continúa actualizando la Guía Docente en la página web del MV, se reitera continuar con los cambios Se acuerda retomar el documento global de los criterios de evaluación de todas las asignaturas, a fin de detectar errores.
	MODIFICA, aportaciones, y asignaturas	El desarrollo del documento MODIFICA del MV continúa, Se acuerda realizar una propuesta de plan conjunto, con optatividad reducida, e incluyendo todas las trayectorias del MV, durante 2025.
	GEA próximo curso, modificaciones	Se acuerda seguir tratando de aumentar la participación en el MV de profesores UCM. Se han desglosado las actividades/horas de los Profesores en 2022-23, de acuerdo con el nuevo modelo de GEA, y se acuerda continuar la actualización tras los cambios y nuevas incorporaciones.
09-05-2024	REUNIÓN FINAL CURSO CON ALUMNOS	
	Encuesta final curso alumnos	El objetivo de esta reunión es establecer un dialogo con los alumnos sobre el transcurso de los estudios, las propuestas de mejora que consideren oportuna a fin de su traslado a la Comisión de seguimiento y calidad del Máster (SIGC) (Julio 2024) y cumplimentar la encuesta interna final de curso del MV.
	Los alumnos realizan las siguientes sugerencias y se tratan diversos temas:	<p>Propuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Coordinar mejor los programas de las distintas asignaturas. -Detallar mejor en las guías docentes los programas de las distintas asignaturas. -Disminuir el peso de la epidemiología en las distintas asignaturas. -Aumentar la propuesta de supuestos de prácticas y debates para discutir en clase. -Rebajar la carga docente. -Definir mejor las Prácticas y el TFM. -Evitar penalizar las faltas de asistencia a las clases -Incluir un curso para capacitar en el uso de animales de experimentación. -Mejorar la infraestructura y dotación de las aulas. -Revisar las normas de redacción de las memorias de los TFM. -Revisar los listados de profesores de las distintas asignaturas. <p>Se acuerda revisar minuciosamente todas estas cuestiones y convocar alguna reunión monográfica de coordinación, si es preciso, para resolverlas.</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		<p>Los alumnos valoran muy positivamente:</p> <p>El Máster en Virología en su conjunto mantiene una buena valoración.</p> <p>Consideran que es de los mejores másteres para abrir las puertas al mundo de la investigación e indican que volverían a hacer este máster.</p> <p>Específicamente, los alumnos extranjeros indican que es un máster muy completo, aunque reconocen que han necesitado una mayor adaptación inicial. Consideran que el máster les ha permitido alcanzar los objetivos de: preparar temas, seleccionar y leer artículos científicos y realizar exposiciones sobre temas científicos, entre otros.</p> <p>La relación con los coordinadores y el contacto personal con ellos han sido muy buenos.</p> <p>El peso de los exámenes (50% o inferior) en la calificación final de todas las asignaturas, se valora positivamente.</p> <p>Valorada muy bien la posibilidad de subir la nota mediante exámenes de recuperación (este curso el primero).</p> <p>Por último, muy bien recibida la asignatura de virus de plantas, impartida por primera vez este curso académico. Su programa teórico-práctico consideran es muy adecuado y la relación con los coordinadores ha sido muy buena.</p>
09-05-2024	REUNIÓN II COORDINACIÓN	
	Informe sobre la marcha del curso	<p>Se ha realizado ya una actualización en la I Reunión de la Comisión Académica.</p> <p>Se informa de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Finalización de las clases teóricas: día 29 de abril - Este curso académico se han impartido las asignaturas optativas P1, V2, H1, H2, O1 y O2 - Las clases de todas las asignaturas se han desarrollado sin imprevistos - Elevada valoración obtenida en todas las encuestas internas de las asignaturas. Se acuerda detallar estos resultados en la III Reunión de Coordinación - Este año se han celebrado exámenes de recuperación en todas las asignaturas obligatorias y en alguna de las optativas - Todos los alumnos están realizando sus TFM en distintos centros, a pesar de las dificultades para firmar los diferentes anexos y el alta en la Seguridad Social. - La convocatoria ordinaria para la defensa de los TFM será el día 27 de junio y la convocatoria extraordinaria el 26 de septiembre. Se acuerda mantener el calendario previsto.
	Composición de los tribunales TFM	Se acuerda que se constituyan 3 tribunales en junio y 1 en septiembre para la defensa de los TFM. Se acuerda

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		mantener siempre en cada uno de ellos, al menos un profesor UCM.
	Fecha de la Graduación y componentes de la mesa para el Solemne Acto	Se acuerda la propuesta de fecha para el acto de Graduación el día 1 de Julio, y reservar la Sala de Grados de la Facultad de Veterinaria La composición de la mesa será: Sra. Decana de la Facultad de Veterinaria, la Sra. Vicedecana de Postgrado, Ordenación Académica y Relaciones Institucionales, la Coordinadora del Máster y un Profesor del Máster en representación de todo el profesorado. Se acuerda proponer como Profesor representante Coordinadores a la Dra. D ^a . Isabel Simarro Fernández.
	Admisión nuevo curso 2024-25	Se acuerda mantener la oferta del mismo número de plazas (35) para la próxima edición del máster Se ha creado un formulario adicional (carta de motivación) para facilitar la baremación de las solicitudes de admisión, se acuerda analizar su resultado. Se indican los plazos de admisión fijados por la UCM En el primer plazo, se han presentado 51 solicitudes, 40 de candidatos españoles y 11 de extranjeros, de las cuales se han admitido 22 y 8, respectivamente.
	Posibilidad de admisión excepcional de alumnos en formato semipresencial	Se acuerda no aceptar esta modalidad, permitida en ediciones anteriores (alumnos con trabajo fuera de Madrid y Prácticas y TFM concertados), ya que los coordinadores señalan las dificultades para seguir las clases en formato online y para explicar al resto de alumnos que ellos si tienen que asistir de forma presencial.
	Modificación del título	No se ha avanzado mucho en este tema, estamos en el otro curso de evaluación para la renovación de la acreditación del título. Se acuerda retomarlo después del verano
	Guía docente	Se acuerda una primera revisión por parte de cada asignatura y sus coordinadores, sobre todo en relación con el programa y los criterios de evaluación.
	Actualización de la página web	Se revisará y actualizará la información disponible en la página web en las próximas semanas. Se acuerda incidir en este problema, es necesario hacer una renovación de esta en profundidad, y de nuevo solicitar ayuda de personal de administración y servicios ya que se prevé que sea una labor ardua y que requiere bastante dedicación.
04-07-2024	REUNIÓN SIGC y III COORDINACIÓN	
	1.- Aprobación del Acta de la II Reunión de la Comisión de Coordinación Académica y de la reunión final de curso con los alumnos	Se aprueba sin modificaciones

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	<p>2.- Resultado de la renovación de la Acreditación del Máster en Virología 2022-23</p>	<p>El informe final de la renovación de la acreditación del título del Máster en Virología, sometido a evaluación por parte del Sistema Integrado de Calidad y Acreditación de la CAM (SICAM) y la Fundación para el conocimiento Madri+d, ha obtenido una valoración global favorable y cumple con todos los criterios evaluados.</p> <p>Destaca como punto fuerte y de buenas prácticas, el apartado de personal académico y como recomendación, la de fomentar la participación en las encuestas de satisfacción.</p>
	<p>3.- Informes de coordinación sobre el curso actual</p> <p>Informe anual de seguimiento curso 2022-23, Vicerrectorado de calidad de la UCM</p> <p>Perfil de los alumnos MV 2023-24</p>	<p>Continuando en el mismo contexto de Calidad, la memoria anual de seguimiento y calidad del Máster en Virología 2022-23, ha obtenido un resultado: cumple con todos los requisitos evaluados en el título, sin prácticamente ninguna alegación.</p> <p>El perfil de los alumnos del MV 2023-24 fue:</p> <ul style="list-style-type: none"> -20 alumnos de matrícula nueva, número ostensiblemente menor al del curso anterior. Se comenta esta disminución, las razones no parecen muy concretas, se concluye que probablemente sea circunstancial y variable de un curso académico a otro. -grados cursados: mayoritariamente Grado en Biología (10 alumnos, 50% de matriculados), Biotecnología (3), Bioquímica (2), Ingeniería en Biotecnología, Medicina, Veterinaria, Microbiología y Bioanálisis y Microbiología (1 alumno para cada uno de ellos). -países de origen: 5 países: España (70%), Ecuador (15%), Guinea Ecuatorial, Perú, Colombia (5% para cada uno de ellos) -universidades de procedencia: 14 universidades, la más numerosa, la Universidad Complutense de Madrid (UCM) (4 alumnos), seguida por la Universidad Autónoma de Madrid (3), la Universidad Pontificia Católica de Ecuador (2), y por último con solo un alumno de procedencia, Universidades de: San Francisco de Quito, Politécnica de Madrid, Nacional de Trujillo, Nacional de Guinea Ecuatorial, Industrial de Santander, País Vasco, Salamanca, Málaga, Barcelona, Almería y Alicante. Se prosigue, por tanto, manteniendo el interés por el Máster y se demuestra la buena difusión de su calidad. -distribución de los alumnos por asignaturas optativas: la distribución fue de 7 alumnos para O1 (Planificación de la investigación), P1 (virus de plantas), y V2 (virología veterinaria), 16 y 12 alumnos para las asignaturas de virología humana H1 y H2, respectivamente, siempre las más mayoritarias y por último 10 alumnos para O2. Se logró una buena distribución del número de alumnos matriculados en cada una de las asignaturas optativas,

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	<p>Presupuesto económico MV para 2023 y 2024</p>	<p>consiguiendo un número suficiente y adecuado para incentivar la docencia en estas materias</p> <p>-centros de investigación y tutores donde se han realizado las Prácticas y los TFM: los alumnos han estado presentes en 12 centros de investigación: Centro Nacional de Microbiología-Instituto de Salud Carlos III (CNM-ISCI), Centro de Biología Molecular Severo Ochoa-Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CBMSO-CSIC), Dpto. de Biotecnología-Instituto Nacional de Investigaciones Agrarias-CSIC (BIOTEC-INIA-CSIC), Centro Investigación en Sanidad Animal-INIA-CSIC (CISA-INIA-CSIC), Centro de Investigaciones Biológicas –CSIC (CIB-CSIC), Instituto Ciencias Agrarias-CSIC (ICA-CSIC) y Centro de Biología y Genética de Plantas-Universidad Politécnica de Madrid-CSIC (CBGP-UPM-CSIC), Facultad de Ciencias Biológicas-Universidad Complutense de Madrid (BIO-UCM), Facultad de Veterinaria- Universidad Complutense de Madrid (VET-UCM), IRSI-Caixa en el Hospital Universitario Hermanos Trias y Pujol (IRSI-Caixa) e Instituto Investigación Rey Juan Carlos-Universidad Autónoma de Madrid-Hospital universitario Rey Juan Carlos (IISFJD-UAM-HURJC). También en esta edición se ha mantenido, a pesar de las excepcionales dificultades de gestión para el desarrollo de las Prácticas y TFM de los alumnos, una excelente participación de profesionales pertenecientes a muy diversos centros de investigación, ello supone una de las riquezas del máster.</p> <p>- defensa de los TFM: este curso se ha invertido la tendencia en relación con el número de alumnos presentados en las diferentes convocatorias (mayor siempre en la extraordinaria de septiembre), y han presentado su TFM en junio 17 alumnos, para lo que hubo que convocar a tres tribunales. Restan 5 alumnos pendientes, para un solo tribunal en la convocatoria extraordinaria. Este cambio también ha estado en relación con la aplicación del RD para la inclusión en la Seguridad Social.</p> <p>En el año 2023 al MV se le concedió una dotación de 3186,39 euros, en el 2024 se concedieron 1948,23 euros. Se debate de nuevo lo irrisorio y manifiestamente insuficiente del presupuesto económico. De nuevo se mantienen los gastos centrados en docencia-materiales de prácticas y viajes de Profesores para la impartición presencial de las clases.</p> <p>Se acuerda una previsión de gastos de viajes de profesores para el primer cuatrimestre del curso 2024-25, pago de los CAI para las prácticas de la asignatura A3, los desplazamientos de alumnos en las furgonetas de la Facultad a diversos centros de investigación y diverso material de prácticas de laboratorio.</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		<p>En el caso de los gastos para los Solemnes Actos de Graduación de los alumnos (compra de becas, cristales y ágape en la cafetería), habitualmente a cargo y gentileza de la Facultad, nos encontramos con un significativo recorte de su presupuesto, debido a ello se nos indica la búsqueda de patrocinadores.</p> <p>Se acuerda solicitar de nuevo un mayor apoyo económico y administrativo por parte de la UCM.</p>
	<p>4.- Resultados de las evaluaciones de las asignaturas del Máster en Virología y del máster en su conjunto.</p> <p>Otros indicadores Calidad</p>	<p>Gran satisfacción general de todos los participantes, el MV ha funcionado muy bien. Las encuestas internas del MV constan de tres apartados: 1.- sobre la asignatura, 2.- sobre los profesores y 3.- otros aspectos. La puntuación global media fue de 4,60 puntos sobre 5. Se trata de un efecto global y generalizado en todas y cada una de ellas, destacamos la puntuación de la asignatura de virus de plantas, impartida por primera vez este curso, que fue de 4,66 sobre 5 puntos.</p> <p><u>Comentarios generales a las encuestas de las asignaturas:</u> conocimientos previos en virología, las respuestas fueron variables, la mayoría los considera adecuados por su formación en las materias de Grado de bioquímica/inmunología/microbiología/virología. Mayor formación en alumnos biológicos y biotecnólogos que en los de ciencias de la salud. Las asignaturas previas ayudan a comprender las siguientes. Especial mención a A3 y asignaturas obligatorias (en las optativas). El profesorado ayuda a entender los conceptos. El enfoque a la Virología es nuevo en algunos casos, como A3. Aspectos más difíciles de seguir: bioinformática, estadística, aspectos clínicos.</p> <p>En relación con el campus virtual: ponen de manifiesto su utilidad. Bien estructurado y disponible. Utilizado sobre todo para descargar las presentaciones y el programa. Se valora positivamente la bibliografía disponible. Demandas: disponer de las presentaciones con antelación y darle más uso. Ocasionalmente, retraso en subir las presentaciones.</p> <p>Asignaturas en su conjunto: En general, interesantes, útiles y bien estructuradas. Ocasionalmente nivel elevado o clases más dinámicas. Aumentar/mejorar las prácticas (A3/P1). A veces se producen repeticiones. Mesa redonda y debates muy bien valorados. Considerar el estudio de virus que no se tratan en el máster y no incidir tanto en epidemiología.</p> <p>En relación con los coordinadores: En general muy buena opinión: correctos, atentos, próximos y pendientes de los alumnos, buena organización. Alguna crítica en casos en los que no han estado presentes en las clases.</p> <p>Los profesores: Excelentes, expertos en su tema</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		<p>Incentivan el interés de los alumnos. Se valora la incorporación de profesores de centros extranjeros de prestigio. Algunas clases no se ajustan al tiempo previsto. Aspectos de mejora: Enfocar las clases en temas más generales y no tanto en la línea de investigación del ponente. Poner las presentaciones a disposición de los alumnos antes de las clases. Obligatoriedad de asistencia: presencialidad. Acortar las clases muy largas. Evitar solapamientos. Más prácticas. Separar los exámenes del final de cada asignatura.</p> <p>Lo más positivo: Variedad y calidad de profesores. Incentivación del interés. Aprendizaje: muchas cosas nuevas. Coordinación. Prácticas (A3 y P1). Mesa redonda (A4) y debate (O2). Cuestionarios de evaluación intermedia.</p> <p>Lo más negativo: Examen cerca de las clases. Mucha carga de trabajo. Poco tiempo. Obligatoriedad de asistencia. Solapamiento de temas. Clases online.</p> <p>Áreas de mejora: Eliminar cosas muy específicas del temario (tratar los temas de forma más general). Presencialidad y faltas de asistencia. Aumentar debates y mesas redondas. Clases más cortas. Añadir prácticas. Criterios de evaluación: menos exámenes y más trabajos /exámenes o cuestionarios intermedios. Menos clases online.</p> <p>Encuesta final de curso: en esta encuesta, modificada ligeramente el curso académico pasado, se analizan: 1 tiempo asignado para las tareas a lo largo del curso, 2 duración de las clases, 3 coordinación entre profesores, 4 distribución de los exámenes, 5 distribución de los contenidos entre asignaturas, 6 correspondencia entre temarios y créditos, 7 oferta de optatividad, 8 oferta de Prácticas TFM-laboratorios, 9 aplicación práctica de los contenidos, 10 información página web, Guía Académica y campus virtual, 11 métodos docentes, 12 criterios de evaluación, 13 accesibilidad del profesorado para consultas, 14 Prácticas en el Centro, 15 visitas y sesiones en otros Centros, 16 aulas de clase, 17 salas de estudio y trabajo en grupo, 18 aulas informáticas, 19 espacios y accesibilidad de la Biblioteca, 20 fondos bibliográficos para el estudio, 21 información previa a matriculación y web UCM, 22 trámites de matrícula y gestión del expediente, 23 canales para realizar quejas y sugerencias, 24 accesibilidad Dirección/Coordinación, y 25 seguimiento Dirección/Coordinación durante el curso</p> <p>Los resultados de la encuesta final fueron ligeramente inferiores al curso anterior, 3,69 puntos sobre 5 puntos. Los ítems más destacados correspondieron a la accesibilidad del profesorado (4,54), la correspondencia entre temarios y créditos (4,31) y visitas y sesiones en otros Centros, aulas de clase y fondos bibliográficos</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	Informe anual de seguimiento y calidad UCM. Otros indicadores de Calidad	<p>(4,08), el ítem con menor puntuación fue trámites y matrícula y gestión del expediente (3).</p> <p>El grado de satisfacción general con el conjunto de la titulación es elevado y lo consideramos adecuado, teniendo en cuenta que a lo largo de las catorce ediciones del máster hay variabilidad en los resultados de esta, los valores han oscilado entre 3,3, y 4,16 para el mínimo (curso 2015-16) y máximo (curso 2014-15) respectivamente.</p> <p>La memoria anual de seguimiento del curso 2022-2023 se entregó a finales de septiembre de 2023 y el informe definitivo se recibió en noviembre de 2023. El máster continúa teniendo un informe favorable, CUMPLE en todo, prácticamente sin alegaciones.</p> <p>https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/memorias-de-calidad</p> <p>https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/file/if-22-23-m-virolog%C3%8Da-def?ver</p> <p>Como otros indicadores de Calidad: se ha participado de nuevo en las encuestas para el Ranking Másteres de El Mundo, en la especialidad de Ciencias de la Salud. No se dispone aún de información.</p>
	5.- Incorporación de nuevos Coordinadores y Representantes	<p>Durante este curso se han ido incorporando a la Comisión Académica del título cuatro nuevos Coordinadores, tres de ellos para la asignatura de Virus de Plantas (P1), los doctores D^a Inmaculada Ferriol Safont, D. Daniel Truchado Martín y D^a Sandra Martínez Turiño, así mismo, se incorpora la doctora D^a Ana Vázquez González en la coordinación de la asignatura de Enfermedades Humanas producidas por virus (H2).</p> <p>Para el próximo curso 2024-25, se incorporará el Dr. D. Sergio Utrilla Trigo en la asignatura de Aplicaciones de la Virología (A4) y también el Dr. D. Ricardo Madrid González, que se incorpora también a esta última, continuando y compartiendo, no obstante, la Coordinación de Planificación de la investigación (O1).</p> <p>Se han producido cambios entre los Representantes de la Comisión Interna de Garantía de Calidad del MV, se encuentran reflejados en el cuadro del apartado 1.1. Se propone la incorporación del doctor D. Juan Emilio Echevarría Mayo como nuevo representante, en calidad de agente externo y en representación de la Sociedad Española de Virología, y que ha sido nombrado recientemente nuevo presidente de la SEV.</p> <p>Cambia asimismo el representante de los PTGAS. Se propone a D. Juan José de Andrés Cercas.</p> <p>Por último, la Dra. D^a Ana Doménech Gómez duplicará su gestión, como representante del MV por la Facultad de</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		<p>Veterinaria y como representante de Coordinadores de materias de Virología Veterinaria.</p> <p>Se agradece la larga y fructuosa colaboración con el MV de: D Albert Bosch Navarro, presidente de SEV saliente, D^a Vanesa Navarro Lozano, del personal laboral y particularmente, D^a Esperanza Gómez-Lucía y Duato, presente en la fundación y directora del MV durante muchos años.</p> <p>Se felicita también a D^a Inmaculada Ferriol Safont, representante de Coordinadores de materias de virus de plantas, incorporada por primera vez este curso, por su buena actividad, voluntad y emprendimiento.</p>
	<p>6.-Calendario y guía docente para el curso 2024-2025</p>	<p>Se proponen dos borradores para el próximo curso académico en relación con el cambio temporal de ubicación de asignaturas optativas, específicamente de la ubicación temporal de virus de plantas y se acuerda realizar el cambio e impartirla hacia final de curso (meses de marzo-abril de 2025).</p> <p>Se acuerda mantener, de forma semejante al curso pasado, la programación de todos los itinerarios del MV. Para ello durante el curso 2024-25 no se impartirán las asignaturas de Familias de virus de importancia Veterinaria (V1) y de Infecciones víricas en Agricultura (P2).</p> <p>Se acuerda no reflejar en el calendario fechas para exámenes de recuperación, volviendo a su desarrollo a lo largo de cada una de las asignaturas del MV.</p> <p>Se prosigue en la actualización de la página web, se incorporarán los cambios propuestos en la Reunión, como ejemplos, en portada: el calendario acordado, anuncio-indicación de las asignaturas que no se impartirán en el curso 2024-25, acreditación conseguida, etc. Se incorpora el nuevo documento de 2024 sobre transferencia y reconocimiento de créditos https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/transferencia-y-reconocimiento-de-creditos, y se añade en resultados de las renovaciones de la Acreditación del título, la nueva Acreditación del Máster en Virología 2022-23 https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/resultados-de-las-renovaciones-de-la</p> <p>Por último, se reitera nuestro agradecimiento para D^a Esperanza Gómez-Lucia y Duato hasta la actualidad a cargo de la página web del MV.</p>
	<p>7.-Situación actual de las solicitudes de admisión para el curso 2024-2025.</p>	<p>Los plazos de admisión para el curso académico 2024-25 son: 1º (1-23 febrero), en el que se recibieron 51 solicitudes, 2º (22 abril a 22 mayo), en el que se recibieron 30 solicitudes y 3º (2-6 septiembre), que se abrirá si no se completan las plazas del máster en las dos primeras. Tras los dos primeros plazos, y en el momento de celebrar la reunión, hay 29 alumnos matriculados</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	Otros asuntos.	<p>correspondientes, 19 al primero y 10 al segundo plazo. En cuanto al origen de los solicitantes hay 23 españoles y 6 extranjeros procedentes de Venezuela, Colombia, Bolivia, Cuba, Ecuador y Angola.</p> <p>Este curso, como novedad, se abrirá el tercer plazo de matrícula y posiblemente haya matrícula de alumnos a tiempo parcial (cursar el máster en dos años).</p> <p>Por último, se acuerdan las siguientes cuestiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Mantener criterios de evaluación similares en el documento de rúbrica para la evaluación de TFM, aunque se ha modificado su redacción y se ha especificado el peso relativo de cada apartado. - Los Tribunales de TFM estarán constituidos por tres miembros (con al menos un profesor UCM) y se nombrarán un número suficiente de tribunales para que cada uno valore, como máximo, 6-7 TFM. - La nota final del TFM será el promedio de notas de cada uno de los miembros del tribunal, aunque se tendrá en cuenta la calificación media de cada tribunal, a fin de evitar sesgos. - Se mantiene la cifra de 35 alumnos para la admisión. - Se mantiene la aplicación de la modificación del baremo de admisión del MV, con mejores resultados que el curso anterior, debido a la inclusión de un formulario que los candidatos deben rellenar online para cumplimentar la carta de motivación del solicitante. - Encuestas de egresados: está pendiente, se tratará de enviar a finales de 2024. -Se mantendrá en la asignatura A4, la mesa redonda con alumnos y profesionales de diversos ámbitos para debatir proyecciones de futuro y empleo. -Se acuerda recuperar en la reunión final de curso con los alumnos la sesión de puesta en común sobre TFM y experiencia en los distintos Centros de investigación (TFM en tres minutos). -En relación con la Guía docente, su modificación por las distintas asignaturas está en curso. Se mantienen los acuerdos de la Comisión Académica acerca de la evaluación y aspectos comunes para todas las asignaturas (número de preguntas y respuestas en los exámenes de tipo test, valoración de respuestas correctas, incorrectas o en blanco, etc.) con el fin de armonizar los criterios de evaluación -Modificar la antigua encuesta de alumnos egresados pasando a un formato de formulario, visto el éxito del ejemplo de la carta de motivación para admisión. -Intentar dar un mayor impulso a la redacción de un nuevo documento que modifique la memoria de

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		verificación del MV (MODIFICA). Se proseguirá con la redacción durante 2025.

Otras acciones emprendidas por el SGIC fueron:

- El SGIC y la Comisión Académica se ocuparon de adaptar y resolver las múltiples incidencias del curso, se ocuparon del análisis de la evolución del Máster, también del análisis de las opiniones, sugerencias y quejas.
- La celebración de reuniones en remoto han promovido una mayor participación de todos los representantes del SGIC, se ha tratado de aumentar la participación de los agentes externos y del PTGAS extendiendo las encuestas institucionales e internas.
- Se ha tratado de dar mayor difusión al MV a través de la SEV y en la celebración de sus Congresos, se ha fomentado la participación de los alumnos e incluido ventajas económicas con respecto a la inscripción.
- Se trabajará en empleabilidad para alumnos egresados, recabando información útil sobre su inserción laboral. En principio, el seguimiento se realizará el primero y el tercer año después de cursados los estudios desarrollando y enviando un nuevo formulario-encuesta a estos que han finalizado el MV.
- A continuación, se presentan las fortalezas y debilidades:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F3. La Comisión para la garantía del seguimiento y calidad del MV (SGIC) está perfectamente definida en la web del título (organización, funciones, reglamento...) y detallados los miembros que la componen. Además de las reuniones ordinarias del SGIC sus miembros han representado la Calidad en todas las actividades relacionadas con el Título</p> <p>F4. La Comisión Académica de Coordinación ha sido la principal responsable del estado en tiempo real de la docencia. Las consultas, tomas de decisiones y reuniones han sido renovadas y más frecuentes.</p> <p>F5. Ambas comisiones SGIC y Coordinación han desarrollado un sistema en remoto ágil y versátil que permite actuar con rapidez para mejorar aspectos concretos de la Calidad del Título.</p>	<p>D1. Se ha mejorado la interacción entre los componentes del SGIC y la Comisión de Coordinación, de todas formas, es preciso proseguir trabajando activamente en la mejora del título y la modificación de la memoria de verificación del máster</p> <p>D2. Es necesario aumentar la participación de todos los integrantes del SGIC, en particular la de los agentes externos, aunque se han renovado varios representantes.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La Comisión Académica o de Coordinación docente y sus mecanismos de actuación están plenamente asentados en el Máster en Virología. La Comisión Académica de Coordinación es la responsable principal del estado en tiempo real de la docencia y durante los catorce años que lleva la titulación en curso, ha sido fundamental en la adaptación y el reajuste de la docencia de las distintas asignaturas. El sistema está estructurado mediante programaciones que se revisan curso a curso, y se vuelcan en la Guía Docente, especialmente el curso pasado en que se recuperó una asignatura de Virus de Plantas nunca impartida debido al bajo número de solicitudes de matrícula. Se fomentó la participación de los alumnos en la misma, logrando una matrícula suficiente de alumnos.

Las programaciones docentes de cada asignatura y para cada curso contienen, entre otra, la siguiente información:

- Coordinadores responsables
- Programación temporal de clases
- Profesores del curso
- Objetivos de la asignatura
- Criterios de evaluación de la asignatura
- Instrucciones para desarrollo de trabajos
- Recomendaciones para las presentaciones de artículos o trabajos
- Bibliografía específica
- Artículos o libros de lectura recomendados
- Presentaciones en pdf de todas las clases
- Videos específicos
- Fechas de exámenes
- Cuestionarios de autoevaluación
- Tutoriales para uso de sesiones en remoto del campus virtual
- Seminarios de trabajo
- Novedades y avisos

La **Coordinación del Título** se estructura mediante un sistema piramidal con tres niveles: Vicerrectorado de Postgrado, Coordinación/Dirección del Máster y Coordinación de asignaturas (Comisión Académica de Coordinación). En la Guía Docente y en las distintas asignaturas en el campus virtual, puede encontrarse la relación de Coordinadores correspondientes al curso 2023/24.

Las **funciones de los Coordinadores de asignatura** son:

- Asignar la docencia entre los profesores que participan en la misma.
- Revisar el programa, los criterios de evaluación, etc. anualmente
- Diseñar las características específicas del aprendizaje de los alumnos.
- Colaborar con los otros coordinadores de las distintas asignaturas a fin de coordinar los contenidos y evitar solapamientos.
- Elaborar los objetivos de la asignatura y revisar la guía docente, aportando la información que se requiera.
- Atender y solucionar los temas concretos de coordinación planteados por los estudiantes o recoger las propuestas de mejora.

El **Coordinador/director del Máster es responsable de:**

- ✓ Solicitar a los Coordinadores los cambios en la programación, criterios de evaluación, etc. Es decir, la información específica de cada asignatura que sea necesaria para una correcta planificación del curso siguiente.
- ✓ Proporcionar la información general necesaria para el desarrollo del curso, y disponerla en el espacio común del campus virtual del Máster en Virología, donde se encuentran incluidos todos los coordinadores y todos los alumnos.
- ✓ Coordinar y optimizar la distribución de espacios para las actividades teóricas/prácticas, exámenes y aulas informáticas.

- ✓ Presidir y convocar las diferentes reuniones de coordinación.
- ✓ Resolver los problemas de coordinación que pudieran surgir.
- ✓ Elaborar con los coordinadores de curso los calendarios anuales.
- ✓ Recolectar, dar formato y publicar la Guía Docente.
- ✓ Realizar la asignación de estudiantes para realizar las Prácticas y Trabajos Fin de Máster, así como la de Tutores académicos.
- ✓ Solicitar y archivar la información pertinente de seguimiento individual de cada alumno, a los Tutores de prácticas y TFM y adjuntarlos a los Tutores académicos.
- ✓ Atender y autorizar junto a la Secretaría de alumnos las solicitudes de los estudiantes en cuanto a cambios de asignaturas y matrícula.
- ✓ Convocar la defensa y lectura de los TFM en las convocatorias de junio y septiembre.
- ✓ Publicar y elaborar las actas de calificaciones de las asignaturas.
- ✓ Mantener un contacto fluido y eficiente con las Autoridades Académicas del Centro responsable.
- ✓ Facilitar la información necesaria para cumplimentar los compromisos de dedicación de aquellos profesores UCM que pertenecen a la nuestra y a otras Facultades (Farmacia, Biología y Medicina)
- ✓ Emitir los informes de docencia y atender a las necesidades de justificación de docencia del profesorado y de los investigadores en centros externos.
- ✓ Junto al Secretario Académico del Centro, certificar las colaboraciones en Prácticas y TFM de los investigadores de los diferentes centros de investigación, hospitales o empresas.
- ✓ El Coordinador general, junto a los miembros de la Comisión de Coordinación, son responsables de elaborar los criterios de admisión de los nuevos alumnos.
- ✓ El director aplica y elabora individualmente los baremos correspondientes a cada alumno y los introduce en la aplicación de admisión a másteres que a tal efecto facilita el Vicerrectorado de Estudios y Postgrado.
- ✓ Asimismo, el director debe elaborar, e introducir en la aplicación informática de gestión de Másteres, un informe individualizado, a que haya lugar, cuando existan reclamaciones de admisión, por parte de los solicitantes, para el nuevo curso del Máster.

La Junta de Facultad refrenda las actas de las reuniones de seguimiento y aprueba la Guía Docente antes de su publicación, con la participación del Vicedecano de Postgrado.

El **Vicerrectorado de Postgrado** y el **Vicerrectorado de Estudiantes** son los responsables de la gestión, plazos, admisión definitiva y matriculación de los alumnos de Máster.



Figura 2.1. Esquema de la coordinación del Máster en Virología

Durante el periodo de planificación docente los Coordinadores están constantemente en contacto por vía telemática a fin de actualizar la información pertinente. La Comisión Académica mantiene al menos

tres reuniones anuales, el curso pasado incluso se celebró una reunión más, específica de organización y coordinación entre programas de las distintas asignaturas. En general y en la primera reunión de la comisión académica del curso correspondiente, suele ofrecerse una información general previa sobre admisión de nuevos alumnos, se establecen las bases para la coordinación de las clases teóricas, prácticas y TFM. [Esta información está a disposición](#) de los usuarios del Espacio Común del Máster en Virología y se actualiza en la página web.

[Respecto al desarrollo de la docencia](#), la dinámica de las clases es semejante en todas las asignaturas, cada una de ellas consta de 50 a 55 horas de clase en horario de 16:00h a 20:00h. Los profesores exponen cada tema conforme a las programaciones correspondientes, dejando un espacio para el debate, las preguntas y las dudas. Los estudiantes deberán consultar la bibliografía específica y la general ofrecida por cada asignatura y también aprender, analizar y elaborar a partir de ella cuantos trabajos y pruebas soliciten los coordinadores para la evaluación, bien sea individualmente o en grupo. Los trabajos y comunicaciones se realizarán en español o inglés.

En la reunión de final de curso de Coordinación y Seguimiento-Calidad (mes de Julio) se establece y aprueba el nuevo calendario de manera definitiva una vez vistas y dirimidas las distintas propuestas, se comentan resultados y problemas del año académico que finaliza y se acuerdan acciones dirigidas a la mejora de la docencia (faltas de asistencia, exámenes, métodos de evaluación, funciones de los tutores académicos, etc.). También se solicita el mantenimiento de las convocatorias de los meses de junio y septiembre para la defensa de los TFM, en base a la experimentalidad en el desarrollo de los trabajos de investigación llevados a cabo por los alumnos. En este curso, debido a las dificultades iniciales para el comienzo de prácticas y TFM, se han implementado diversas medidas y la defensa de los TFM se ha realizado mayoritariamente en la convocatoria de junio, contrariamente a lo que ha sucedido en cursos anteriores. A lo largo de la trayectoria del Máster (catorce años) hemos podido constatar que, en la convocatoria de septiembre, regularmente, hay un mayor número de alumnos para la defensa de su TFM, ya que muchos estudiantes no suelen disponer del tiempo suficiente para terminar sus experimentos en los laboratorios, elaborar los resultados, escribir y editar el texto de la memoria de TFM adecuadamente. Sin embargo, durante el curso 2023-24, el número de alumnos en las dos convocatorias, ordinaria y extraordinaria ha sido de 17 TFM defendidos en el mes de junio y 5 en septiembre.

Finalmente, en el mes de julio, la Junta de Facultad del Centro responsable del Máster en Virología, aprueba la Guía docente para el nuevo curso.

A continuación, se expresan en el cuadro adjunto los temas tratados en 2023-24:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
30-04-2024	REUNIÓN I COORDINACIÓN	
	Inicio del curso: 25 septiembre para optimizar el calendario de cara a evitar que hubiese clase el último día lectivo del primer cuatrimestre.	Se trata el asunto de que este curso, se han comenzado antes las clases del nuevo año académico, sin que aún no se hubiese cerrado el anterior con la lectura y defensa de los TFM en el mes de septiembre. Se acuerda optimizar el calendario intentando que sea antes del inicio del mes de octubre, así como otros ajustes y concreción de fechas para desarrollar todas las actividades periódicas del MV. Se harán las propuestas en la última reunión de Coordinación del mes de julio. El máster se mantiene presencial.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	Matrícula inicial alumnos 2023-24	La aceptación de alumnos fue máxima (35), sin embargo, la matrícula final estuvo en 28 y se han desactivado 8. Por otro lado, contamos con 3 alumnos del año anterior que han cursado el máster en dos años. Se debate acerca de las razones precisas de la baja matriculación de este curso y el elevado número de desactivaciones. Parece una circunstancia común, por los comentarios recibidos, desde otros estudios. Se acuerda volver a comentar más adelante una vez cerrados los plazos de admisión.
	Asignaturas impartidas	<p>Este curso ha habido algunos cambios en la oferta de asignaturas optativas, ya que se ha impartido por primera vez desde el comienzo del Máster la asignatura de virus de plantas (P1). Para implementar este cambio, se acordó reducir la oferta del recorrido de virología veterinaria, impartiendo solo una de las asignaturas de este recorrido (V2) durante el curso 2023-24.</p> <p>Se acuerda tratar de mantener activas al menos una de las asignaturas optativas en todos los recorridos del Máster para los próximos cursos académicos.</p> <p>Esta propuesta estará en línea con las futuras modificaciones que se introduzcan en la memoria de verificación.</p>
	Presencialidad, formato de las clases y alumnos en remoto	<p>Se trata el tema de la presencialidad, se debate y compara el formato del título UCM con el del otro Máster de Virología de la universidad de Valencia y los de otros títulos. Se acuerda mantenerla, incluso de cara a la nueva redacción del documento de verificación. En las encuestas internas de nuestro MV, los alumnos a lo largo de diversos cursos han manifestado que es mejor formato que el online.</p> <p>En 2023-24 no ha habido ningún alumno nuevo que solicitase clases en remoto por motivos de trabajo.</p> <p>En la admisión para el curso 2024-25, una candidata ha preguntado por la posibilidad de realizar el máster en remoto ya que trabaja en el CReSA, un laboratorio de Sanidad Animal de Cataluña. La comisión académica reitera que no se puede cursar el máster totalmente en formato online, a pesar de tratarse de una persona que aportaría Prácticas y TFM en su centro habitual de trabajo. Tras un breve debate se acuerda ofrecerle a la candidata la posibilidad de realizar el MV en dos cursos académicos para que pueda acudir presencialmente con más facilidad y, excepcionalmente, recibir alguna sesión online.</p> <p>En cuanto a las sesiones online de profesores invitados de fuera de Madrid, se acuerda mantenerlas, pero, siempre que sea posible, en mínimos. Se acuerda dedicar, el raquítico presupuesto económico del MV, en su mayoría, a los desplazamientos de profesores para impartir clases presenciales, homogéneamente entre asignaturas.</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		<p>En lo que se refiere a las clases impartidas en remoto, este curso los coordinadores de las distintas materias están creando, independientemente, sus propios enlaces para estas sesiones, empleando diversas plataformas y también mediante equipos de Teams creados en el cv.</p>
	<p>Prácticas y Trabajos Fin de Máster</p>	<p>A partir del 1 de enero de 2024 ha entrado en vigor el Real Decreto Ley 2/2023, de 16 de marzo para la inclusión en la Seguridad Social (SS) de estudiantes en prácticas académicas externas o formativas, (conforme al artículo 212 del Real Decreto Ley 5/2023, de 28 de junio). La incorporación de los alumnos del MV a los diversos centros o laboratorios de investigación donde realizan o realizarán sus prácticas y TFM se ha dificultado y retrasado mucho y no se ha podido gestionar el alta en la Seguridad Social o hay conflicto respecto a la consideración que deben tener los TFM entre la UCM y las instituciones que acogen a los estudiantes.</p> <p>Se debate sobre la bondad de esta medida, la oportunidad de su aplicación sin apenas desarrollo, sobre el aumento de las labores de gestión del título y sobre el aspecto de que, de nuevo, recae sobre la dirección de este.</p> <p>En la actualidad muchas instituciones prosiguen aún sin firmar los convenios de colaboración con la UCM.</p> <p>Se acuerda seguir trabajando en este laborioso tema para cumplir con la legislación vigente, la que exige aumentar el contacto directo con los diferentes centros, laboratorios e investigadores implicados en las Prácticas y los TFM del MV.</p>
	<p>Modificación del estatus de los coordinadores de las distintas asignaturas</p>	<p>Se trata el tema de los correos electrónicos UCM de los coordinadores de asignaturas, ya que muchas veces tienen problemas de usos en el campus virtual. Para solucionarlos y tras diversas consultas e intervenciones (SSII, Decanato, Dpto.) se ha gestionado su alta como profesores Externos (A5) asociados al Departamento de Sanidad Animal, lo que permite más privilegios, por ejemplo, la programación de sesiones a través del cv sin necesidad de intervención de otros PDI UCM (por ejemplo, para la admisión en las sesiones de profesores invitados que van a impartir sus clases en remoto)</p> <p>Se acuerda continuar solicitando esta figura para los coordinadores durante el próximo curso 2024-25.</p>
	<p>Número de plazas ofertadas próximo curso 2024-2025</p>	<p>Se acuerda mantener la oferta de 35 plazas.</p>
	<p>Plazos de admisión curso 2024-2025</p>	<p>La UCM abre su oferta de inscripción a másteres en tres plazos: desde el 1 al 23 de febrero (primero), desde el 22 de abril al 22 de mayo (segundo) y desde el 2 al 6 de septiembre (tercer plazo que es extraordinario y solo para másteres con plazas libres).</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		Se debate de nuevo la desactivación de matrículas a principios de curso. Como aspecto de mejora, se acuerda continuar con una máxima admisión de solicitudes, para intentar completar la matrícula del próximo curso.
	Solicitudes de admisión recibidas para el curso académico 2024-2025	<p>Primer plazo: 51 solicitudes recibidas, abierto aún el segundo, es un número menor al de otros cursos anteriores.</p> <p>En este plazo han sido admitidos 30 alumnos (sobre las 35 plazas totales del MV), a fin de intentar completar toda la matrícula, de acuerdo con lo tratado en el punto anterior (amplia admisión).</p> <p>En relación con el procedimiento de admisión y dado que muchas solicitudes no aportaban los datos solicitados en la carta de motivación, se ha generado un formulario de fácil acceso como acción de mejora. Los resultados hasta ahora son positivos, facilitando la baremación para la admisión. De las 51 solicitudes, 20 corresponden a alumnos que solicitan el MV en primer lugar, 18 en segunda opción y 13 en tercera.</p> <p>Se acuerda mantener en la página web del MV este formato, formulario y enlace de acceso para completar la carta de motivación, dentro de los criterios de admisión.</p>
	Memoria anual de seguimiento y calidad UCM, curso 2022-23	<p>Enviada en septiembre de 2023. En noviembre se ha recibido el informe definitivo, continuando con un favorable en todo; prácticamente nada que alegar. Se han enviado la memoria y el informe a la Comisión Académica. Se han incorporado a la página web https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/memorias-de-calidad</p> <p>https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/file/if-22-23-m-virolog%C3%8Da-def?ver</p> <p>Se debate sobre el aumento de la exigencia en la gestión de la Calidad del MV, se han reducido los plazos de entrega, implicando mayor trabajo y mayor premura, sobre todo teniendo en cuenta que el MV ha tenido también que atender la renovación de la acreditación de la titulación este curso. Se acuerda volver a demandar un mayor soporte administrativo.</p>
	MODIFICA	El desarrollo del documento MODIFICA del MV continúa. Se acuerda realizar una propuesta de plan conjunto, con optatividad reducida, e incluyendo todas las trayectorias del MV durante 2025.
	GEA modificaciones	<p>Se acuerda seguir tratando de aumentar la participación en el MV de profesores UCM.</p> <p>Se han desglosado las actividades/horas de los Profesores en 2022-23, de acuerdo con un nuevo modelo de GEA. Se acuerda continuar la actualización tras los cambios y nuevas incorporaciones.</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
29-04-2024	Final de las clases	Calendario según lo previsto
09-05-2024	REUNIÓN FINAL CURSO CON ALUMNOS	
	Encuestas finales de curso. Dialogo entre Coordinadores y alumnos	<p>Este año hubo una menor asistencia de alumnos a esta convocatoria reflejada en el calendario del MV. Se establece un diálogo entre los profesores y estudiantes sobre el desarrollo del curso y se exponen propuestas de mejora para su traslado a la reunión de la Comisión de seguimiento y calidad del Máster (SIGC) y la III de la Comisión académica (julio 2024). Tras el debate se realiza la encuesta.</p> <p>Para mejorar la participación en esta cita, se acuerda retomar la sesión de puesta en común-experiencias en Prácticas-TFM en distintos Centros. En ella intervienen distintos alumnos que, de forma voluntaria, realizan una exposición de su experiencia particular de viva voz y en 3 minutos.</p> <p>Comentarios, acuerdos y acciones emprendidas en base a las sugerencias manifestadas por los alumnos para la mejora del desarrollo del curso (especificados en apartado 1.3)</p>
09-05-2024	REUNIÓN II COORDINACIÓN	
	Informe sobre la marcha del curso	<p>Se realiza una actualización de los siguientes temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Final de clases teóricas (29 abril), sin imprevistos. -Asignaturas optativas impartidas este curso: P1, V2, H1, H2, O1 y O2 -Muy buena valoración de todas las asignaturas en las encuestas internas (exposición en reunión III de coordinación y de SIGC) -Realizados los exámenes de recuperación en todas las asignaturas obligatorias y algunas optativas -En la actualidad todas las Prácticas y TFM en marcha, a pesar de las muchas dificultades en la firma de anexos, ofertas de TFM y el alta en la SS. -Se mantienen en la fecha reflejada en el calendario del MV, las dos convocatorias de defensa de TFM para el 27 de junio y el 26 de septiembre.
	Composición de los tribunales TFM	<p>En función del número de solicitantes de defensa de TFM: en la convocatoria ordinaria de junio se nombrarán tres tribunales y uno en la extraordinaria de septiembre.</p> <p>Se acuerda mantener la composición de estos, incluyendo al menos un profesor UCM en cada uno.</p>
	Fecha del Acto de Graduación y componentes de la mesa para el Solemne Acto	Se acuerda la fecha de 1 de julio para la misma. Tras un breve debate se reservará la sala de Grados como mejor ubicación para celebrarla. Intervendrán la Sra. Decana de la Facultad de Veterinaria, la Sra. Vicedecana de Postgrado, Ordenación Académica y Relaciones Institucionales, la Coordinadora del

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		Máster y un Profesor del Máster en representación de todo el profesorado. Se acuerda proponer como representante de Coordinadores a la Dra. D ^a . Isabel Simarro Fernández.
	Admisión nuevo curso 2024-25	Se mantienen 35 plazas en la oferta. Para facilitar la baremación se creó un formulario adicional para cumplimentar la carta de motivación en las solicitudes del MV. Se recuerdan las fechas plazos establecidos por la UCM. En el primer plazo hemos recibido 51 solicitudes, la distribución de nacionalidades entre las mismas es de 40 candidatos nacionales y 11 extranjeros. Admitidos 22 y 8 respectivamente.
	Posibilidad de admisión excepcional de alumnos en formato semipresencial	Se vuelve a debatir el tema de admitir un número mínimo alumnos en remoto (1 o 2 máximo), siempre que justifiquen empleo actual y unas Prácticas y TFM previamente concertados, ya tratado y aprobado durante otros cursos con resultados heterogéneos. Se acuerda, finalmente, revocar y no aceptar esta modalidad, ya que los coordinadores señalan las dificultades para seguir las clases en formato online y para explicar al resto de alumnos, que ellos si tienen que asistir de forma presencial.
	Modificación del título	Se comenta que nos encontramos inmersos en un nuevo proceso de renovación de la acreditación del título (2022-2023), por lo que hemos tenido cierta sobrecarga de trabajo y no se han realizado nuevas reuniones ni grandes avances en el tema. Se acuerda tratar de desarrollar el documento en su totalidad en 2025.
	Guía docente	Se acuerda una primera revisión por parte de cada asignatura y sus coordinadores, sobre todo en relación con el programa y los criterios de evaluación. Se acuerda retomar las reuniones monográficas para la armonización de programas y evaluación cada dos años.
	Actualización de la página web	Se establece un debate sobre el formato de esta, su renovación, actualización, su mantenimiento, etc. se argumenta la escasa formación en la edición y manejo de esta herramienta y que es importante reiterar la necesidad de contar con personal especializado en páginas web. Es una acción de mejora pendiente y no atendida. Se acuerda consultar esta situación con el equipo directivo del Centro y solicitar la ayuda de personal de administración y servicios.
01-07-2024	Solemne Acto de Graduación	XIV edición del MV, celebrada en la sala de Grados de la Facultad de Veterinaria

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
04-07-2024	REUNIÓN SIGC y III COORDINACIÓN	
	1.- Aprobación del Acta de la II Reunión de la Comisión de Coordinación Académica y de la reunión final de curso con los alumnos	Se aprueba sin modificaciones
	2.- Resultado de la renovación de la Acreditación del Máster en Virología 2022-23	<p>Se trata y comentan los resultados del informe final de la renovación de la acreditación del título del Máster en Virología (sometido a evaluación por parte del Sistema Integrado de Calidad y Acreditación de la CAM (SICAM) y la Fundación para el conocimiento Madri+d, que ha obtenido una valoración global favorable, cumpliendo con todos los criterios evaluados.</p> <p>Se felicita especialmente al profesorado ya que el apartado de personal académico destaca como punto fuerte y de buenas prácticas. Tan solo se hace una recomendación, la de fomentar la participación en las encuestas de satisfacción.</p> <p>Se acuerda prestar un mayor cuidado y avisar con tiempo la apertura de las encuestas de la UCM.</p>
	<p>3.- Informes de coordinación sobre el curso actual</p> <p>Informe anual de seguimiento curso 2022-23, Vicerrectorado de Calidad de la UCM</p> <p>Perfil de los alumnos MV 2023-24</p>	<p>Seguimiento y Calidad del MV: la memoria anual del curso 2022-23, ha obtenido el resultado de cumple con todos los requisitos evaluados en el título. No se han realizado prácticamente alegaciones.</p> <p>Perfil de los alumnos del curso:</p> <ul style="list-style-type: none"> -En 2023-24 ha habido 20 alumnos de matrícula nueva, número menor que en otras ediciones. -Grados: Biología (10 alumnos), Biotecnología (3), Bioquímica (2), Ingeniería en Biotecnología, Medicina, Veterinaria, Microbiología y Bioanálisis y Microbiología (1 alumno para cada uno de ellos). - 5 países de origen: España (70%), Ecuador (15%), Guinea Ecuatorial, Perú, Colombia (5% cada uno de ellos) - 14 Universidades de procedencia: Universidad Complutense de Madrid (UCM) (4 alumnos), Universidad Autónoma de Madrid (3), Universidad Pontificia Católica de Ecuador (2), y Universidades de: San Francisco de Quito, Politécnica de Madrid, Nacional de Trujillo, Nacional de Guinea Ecuatorial, Industrial de Santander, País Vasco, Salamanca, Málaga, Barcelona, Almería y Alicante (1 alumno todas) - Distribución de los alumnos por asignaturas optativas: 7 alumnos en cada una de las materias de O1 (planificación de la investigación), P1 (virus de plantas), y V2 (virología)

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	Presupuesto económico MV para 2023 y 2024	<p>veterinaria). En las asignaturas de virología humana (H1 y H2) ha habido 16 y 12 alumnos, respectivamente y 10 alumnos en O2.</p> <p>- Centros de investigación y Tutores: 12 Centros. Se detallan en el apartado 1.3. Un logro en función de las dificultades de acceso a los mismos.</p> <p>- Defensa de los TFM: 17 alumnos en junio y en septiembre 5 alumnos.</p> <p>En 2024 se concedieron 1948,23 euros (un tercio inferior a 2023). Se debate de nuevo lo irrisorio y manifiestamente insuficiente del presupuesto económico.</p> <p>Se acuerda una previsión de gastos para viajes de profesores (primer cuatrimestre curso 2024-25), pago de los CAI para las prácticas de la asignatura A3, desplazamientos de alumnos (furgonetas de la Facultad) a diversos centros de investigación y material de prácticas de laboratorio.</p> <p>El MV tiene que cubrir otros gastos ocasionados por la Graduación de los alumnos (compra de becas, recuerdo conmemorativo y ágape en la cafetería), antes a cargo del Centro y que este año, probablemente, haya que afrontar desde el título. Nos encontramos todos con un significativo recorte de presupuesto y debido a ello se nos indica que iniciemos la búsqueda de patrocinadores.</p> <p>Se acuerda elevar una protesta.</p>
	<p>4.- Resultados de las evaluaciones de las asignaturas del Máster en Virología y del máster en su conjunto.</p> <p>Otros indicadores Calidad</p>	<p>Se informa de que los resultados de las encuestas internas de todas las asignaturas han sido excelentes (4,60, global media sobre 5 puntos). Destacamos el dato de la asignatura de virus de plantas (P1) impartida por primera vez con una puntuación de 4,66 sobre 5.</p> <p>Los comentarios generales de las encuestas se encuentran más detallados en el apartado 1.3. Breve y resumidamente están relacionados con: los conocimientos previos en la materia de Virología, el uso y utilidad del cv, la valoración de las asignaturas en su conjunto, la atención y el contacto con los coordinadores o la opinión sobre los profesores.</p> <p>Los aspectos de mejora se relacionan con el enfoque de las clases (más general y menos en relación con la línea de investigación), obligatoriedad de asistencia, solapamientos, duración de las clases o distanciar exámenes del final de la asignatura.</p> <p>Lo más positivo del MV: los profesores, se ha incentivado el interés, variedad de temas, la coordinación, el sistema de evaluación con cuestionarios, las prácticas y los debates y mesas redondas.</p> <p>Lo más negativo: la carga de trabajo o las clases online.</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	Informe anual de seguimiento y calidad UCM. Otros indicadores de Calidad	<p>Propuestas: eliminar investigaciones muy específicas y contenidos más generales en las clases, aumentar el número de prácticas en el centro, más debates y mesas redondas, menos exámenes y mayor encargo de trabajos y evitar las clases en remoto.</p> <p>Encuesta final de curso: los resultados son inferiores a los del curso anterior, 3,69 sobre 5 puntos. La horquilla de resultados tras XIV ediciones se sitúa entre 3,3 y 4,16.</p> <p>Se proporciona una mayor descripción en otros apartados de la memoria (1.3 y 1.4).</p> <p>El máster continúa teniendo un informe favorable, CUMPLE en todo, prácticamente sin alegaciones. Puede consultarse en: https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/memorias-de-calidad</p> <p>https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/file/if-22-23-m-virolog%C3%8Da-def?ver</p> <p>El MV ha participado de nuevo en las encuestas para el Ranking Másteres de El Mundo, en la especialidad de Ciencias de la Salud. No disponemos de información acerca del resultado.</p>
	5.- Incorporación de nuevos Coordinadores y Representantes	<p>Se han ido incorporando a la Comisión Académica del título cuatro nuevos Coordinadores, tres de ellos para la asignatura de Virus de Plantas (P1), una nueva sustitución en H2. En la asignatura A4 habrá otra nueva incorporación y una sustitución por parte de uno de los coordinadores de O1 pero que continuará también en esta.</p> <p>En cuanto a los cambios en la representación del SIGC se detallan en el apartado 1.3 (agentes externos, PTGAS, virología veterinaria)</p> <p>Se agradece públicamente la labor de todos los representantes salientes, particularmente, de D^a Esperanza Gómez-Lucía y Duato, presente en la fundación y directora del MV durante muchos años.</p>
	6.-Calendario y guía docente para el curso 2024-2025	<p>Se proponen dos borradores. Se acuerdan cambios en la ubicación temporal de asignaturas optativas. Se acuerda el desarrollo de exámenes a lo largo de cada una de las asignaturas del MV, sin reflejar en el calendario fechas para exámenes de recuperación.</p> <p>Se acuerda mantener la programación de todos los itinerarios del MV, por ello, durante el curso 2024-25 no se impartirán las asignaturas de Familias de virus de importancia Veterinaria (V1) y de Infecciones víricas en Agricultura (P2) (final de las clases final del mes de abril).</p> <p>Se acuerda solicitar personal específico para las labores de actualización de la página web. Se incorporan a la misma el</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		<p>nuevo documento de 2024 sobre transferencia y reconocimiento de créditos https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/transferencia-y-reconocimiento-de-creditos, y el resultado de la renovación de la Acreditación del Máster en Virología 2022-23 https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/resultados-de-las-renovaciones-de-la</p> <p>Se reitera nuestro agradecimiento para D^a Esperanza Gómez-Lucia y Duato hasta la actualidad a cargo de la página web del MV.</p>
	<p>7.-Situación actual de las solicitudes de admisión para el curso 2024-2025.</p> <p>Otros asuntos.</p>	<p>Se recibieron en el primer plazo de admisión: 51, y 30 en el segundo. Se informa de que el tercer plazo de admisión estará abierto entre los días 2 y 6 de septiembre.</p> <p>Por último, se acuerdan las siguientes cuestiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Mantener criterios de evaluación similares en el documento de rúbrica para la evaluación de TFM, especificando el peso relativo de cada apartado. - Los Tribunales de TFM estarán constituidos por tres miembros (con al menos un profesor UCM) y se nombrarán un número suficiente para que cada uno valore, como máximo, 6-7 TFM. - La nota final del TFM será el promedio de notas de cada uno de los miembros del tribunal, aunque se tendrá en cuenta la calificación media de cada tribunal, a fin de evitar sesgos. - Se mantiene la cifra de 35 alumnos para la admisión. - Se mantiene la aplicación de la modificación del baremo de admisión del MV, con mejores resultados que el curso anterior, debido a la inclusión de un formulario que los candidatos deben rellenar online para cumplimentar la carta de motivación del solicitante. - Encuestas de egresados: está pendiente, se tratará de enviar a finales de 2024. -Se mantendrá en la asignatura A4, la mesa redonda con alumnos y profesionales de diversos ámbitos para debatir proyecciones de futuro y empleo. -Se acuerda recuperar en la reunión final de curso con los alumnos la sesión de puesta en común sobre TFM y experiencia en los distintos Centros de investigación (TFM en tres minutos). -En relación con la Guía docente, su modificación por las distintas asignaturas está en curso. Se mantienen los acuerdos de la Comisión Académica acerca de la evaluación y aspectos comunes para todas las asignaturas (número de preguntas y respuestas en los exámenes de tipo test, valoración de respuestas correctas, incorrectas o en blanco, etc.) con el fin de armonizar los criterios de evaluación

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		<p>-Modificar la antigua encuesta de alumnos egresados pasando a un formato de formulario, visto el éxito del ejemplo de la carta de motivación para admisión.</p> <p>-Intentar dar un mayor impulso a la redacción de un nuevo documento que modifique la memoria de verificación del MV (MODIFICA). Se proseguirá con la redacción durante 2025.</p>

Las acciones concretas de **mejoras solicitadas** por la dirección del Máster y **atendidas** por el Centro en el curso 2023-24 han sido:

- Actualización y mejora de medios audiovisuales para videoconferencias y clases de Profesores externos en el aula en las que se imparten las clases
- Habilitación e información para el uso de distintas herramientas informáticas
- Facilitación de las aulas informáticas, así como distintos laboratorios docentes, para el desarrollo de diferentes actividades prácticas en distintas asignaturas
- Apoyo administrativo a cuantas necesidades de gestión y trabajos concretos ha precisado la dirección, a través de la secretaria del Departamento de Sanidad Animal y, sobre todo, a través de la secretaria de la Facultad de Veterinaria y la Secretaría del Decanato.
- Celebración del Acto de Graduación de la XIV Edición del Máster en Virología con la participación de las autoridades académicas y con presupuesto económico a cargo de la Facultad.
- Tramitación de las peticiones de la Coordinación acerca del número de alumnos propuesto para el nuevo curso 2023-24, que se mantienen 35 plazas, así como las convocatorias de junio y septiembre para la defensa de los TFM.
- Proporcionar el estatus de Profesor Externo (A5) a los profesores externos coordinadores de algunas de las asignaturas del máster para facilitar el manejo del campus virtual, la programación de sesiones online y la comunicación directa con los alumnos por canales oficiales (al disponer de un correo electrónico ucm funcional).
- Proporcionar soporte para la realización de visitas a centros de investigación facilitando el transporte de los alumnos en los vehículos de la facultad.

Las acciones concretas de **mejoras propuestas** por la Coordinación del Máster en el curso 2023-24 para cursos posteriores han sido:

- Mantener el número de plazas en 35 alumnos a pesar del descenso en el número de solicitudes
- Convocar y desarrollar nuevas reuniones de Coordinación, al menos bianuales, para seguir realizando una revisión exhaustiva de temarios y programas para evitar solapamientos o sobrecargas
- Intentar retomar la presencialidad en la mayoría de las clases, facilitando, en la medida de lo posible, los viajes de profesorado de otras universidades y centros de investigación de fuera de Madrid
- Recuperar la actividad de los Tutores Académicos en la orientación, el desarrollo de los TFM, seguimiento y la ayuda a los estudiantes.

- Mantener algunas de las reuniones de Coordinación en remoto, aunque ha habido una comunicación constante por correo electrónico para facilitar todas las decisiones
- Aumentar dos días en el nuevo calendario del Máster para poder canalizar todas las actividades prácticas y los desplazamientos a lo largo del curso
- Continuar manteniendo en activo la trayectoria de Virología vegetal el próximo curso, dada la buena aceptación de esta
- Incorporación de una nueva sesión de alumnos para compartir información y experiencias comunes de sus Prácticas y TFM
- Revisar, mejorar y concretar algunos criterios de evaluación comunes a todas las asignaturas
- Modificar y revisar las encuestas de final de curso del MV para mejorar en Calidad
- Potenciar la participación de la Biblioteca del Centro para suministrar información bibliográfica y bases de datos y consulta, útiles y de uso común para los alumnos de Virología
- Recuperar y aumentar el número de Prácticas regladas comunes dentro de las asignaturas obligatorias de primer cuatrimestre, y más específicamente en la asignatura “Métodos de estudio de los virus A3”
- Disponer de la colaboración de personal PTGAS para que ayude a la preparación de prácticas de laboratorio para los alumnos del máster.
- Dedicar los exiguos recursos económicos del Máster priorizando gastos de Prácticas y desplazamiento de profesores para impartir clases presenciales
- Tratar de prolongar el seguimiento de los alumnos egresados, e introducir un nuevo formato de formulario para esta encuesta
- Proseguir con la redacción de la Memoria MODIFICA para renovar el documento original de verificación

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F8. La Comisión de Coordinación del Título está perfectamente establecida y articulada. La dinámica de trabajo en remoto se ha consolidado desde la implantación del Máster en Virología y en su XIV edición.</p> <p>F9. La Comisión académica de Coordinación es eficaz, puntual y propone activamente mejoras para cursos posteriores, como sigue demostrando con la toma de decisiones constantes</p> <p>F10. Los estudiantes disponen puntualmente de la Guía Docente actualizada y la información general desde el principio de año 2022</p>	<p>D3. Escasa dotación económica del MV para atender necesidades prácticas.</p> <p>D4. Falta de apoyo de personal administrativo y de servicios, específicos para el Máster en Virología de características investigadoras y experimentales, especialmente para el mantenimiento de la página web.</p> <p>D5. Déficit de medios informáticos específicos al servicio del Máster en Virología. No hay mejoras en ninguna de las dos debilidades señaladas</p>

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

En el curso 2023-24 han continuado participando un total de 145 profesores, algunos de ellos han impartido clases en más de una asignatura. Se trata de docentes de las Facultades de Biológicas, Farmacia, Medicina y Veterinaria de la UCM u otras Universidades de Madrid, como la Autónoma o la Politécnica. Estos Profesores también participan en la docencia de otras titulaciones de Máster. Así mismo intervienen profesores de otras Universidades, entre ellas Universidad de Valencia, Castilla la Mancha, Santiago de Compostela, Oviedo, Barcelona, Lérida, Navarra, etc. El cómputo total de sexenios o tramos de investigación entre profesores UCM (129) y no UCM es de 329. El profesorado presenta un elevadísimo nivel académico e investigador, muchos son eminentes virólogos de España no necesariamente relacionados con el ámbito universitario, ya que trabajan en Centros de investigación o empresas, como el Centro Nacional de Microbiología-Instituto de

Salud Carlos III (CNM-ISCI3), Centro de Biología Molecular Severo Ochoa (CBMSO), Centro de investigación en Sanidad Animal (CISA-INIA), el Centro de Investigaciones Biológicas (CIB), el Centro Nacional de Biotecnología (CNB), el Instituto Nacional de Investigaciones Agrarias-Departamento de Biotecnología (INIA-Bio), el Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias (CCAES), el Instituto de Biología Integrativa de Sistemas-Universidad de Valencia (UnV-CSIC-I2SysBIO), el Centro de Biotecnología y Genómica de Plantas (CBGP-UPM-INIA), el Instituto de Hortofruticultura Subtropical y Mediterránea "La Mayora" – Universidad de Málaga (IHSM-UMA-CSIC), el Centro de Astrobiología (CAB-INTA-CSIC), el Instituto Ramón y Cajal de Investigación Sanitaria-Hospital Universitario Ramón y Cajal (IRYCIS-HU RyC), el Hospital Virgen de las Nieves, Granada, el Hospital Universitario Puerta de Hierro (HU PH), el Hospital Universitario La Paz (HU la Paz), el Hospital Universitario Gregorio Marañón (HU GM), el Hospital Universitario 12 de Octubre (HU12O), el Instituto de Investigación Sanitaria de la Fundación Jiménez Díaz (iiS-FJD), Centro de investigaciones energéticas, medioambientales y tecnológicas (CIEMAT), La Agencia Española del Medicamento (AEMPS), el Instituto Catalán de Nanociencia y Nanotecnología, Barcelona (GENCAT-CSIC-UAB), el Centro de Edafología y Biología Aplicada del Segura, Murcia (CEBAS-CSIC), el Laboratorio Central de Veterinaria (LCV-MAPA) o empresas farmacéuticas, de Innovación tecnológica-biología molecular, como MSD. Cada tema, por tanto, es impartido por expertos que a veces se encuentran destinados en otros Centros o Universidades extranjeros y que han impartido clase en remoto, desde centros como el Instituto de investigaciones médicas Max Plank, Max Planck Inst Med Res, Heidelberg, la University of Manchester o el Institut Pasteur. Más del 90% de los profesores tiene experiencia investigadora superior a 10 años, siendo el bagaje del profesorado uno de los mayores activos del MV de forma constante a lo largo de los años. No podemos dejar de insistir en la elevadísima consideración como investigadores de algunos Profesores de este Máster que a menudo vemos en los medios de comunicación. Como ejemplos muy reconocibles, sin desmerecer a ningún Profesor, podemos destacar a los Drs. Luis Enjuanes, Mariano Esteban, José A López-Guerrero, Isabel Sola, Sonia Zúñiga, Esteban Domingo, Víctor Jiménez, Juan Emilio Echevarría, M^a Paz Sánchez-Seco, Fernando Simón, Estanislao Nistal, Alfonso Sastre, Javier Ortego, Ana Vázquez, y un largo etc. Estos científicos de reconocido prestigio forman parte a menudo de los Sistemas de vigilancia epidemiológica, gabinetes de crisis o como expertos en diferentes Comités Rectores para la lucha frente a enfermedades como Covid-19, virus Crimea Congo, Influenza, Dengue, Hepatitis C, Fiebre hemorrágica de los rumiantes, Lengua azul, Fiebre del Nilo Oeste, distintos Arbovirus, etc., tanto en España como en otros países.

Los datos institucionales en cuanto a la estructura del Profesorado del Máster en Virología en el curso 2023-24 fueron:

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Fecha: 30/11/2023

Centro Sede: FACULTAD DE VETERINARIA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA (0618)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado CC. Salud	1	4,8%	0,50	0,8%	0
Ayudante Doctor	4	19,0%	7,10	11,1%	7
Catedrático de Universidad	6	28,6%	20,85	32,6%	32
Contratado Doctor	2	9,5%	7,60	11,9%	3
Contratado Doctor Interino	1	4,8%	1,00	1,6%	3
Titular de Universidad	6	28,6%	21,85	34,2%	24
Titular de Universidad Vinculado	1	4,8%	5,00	7,8%	5

Datos extraídos el 06/10/2024

Sin embargo y dado el elevado número de Profesores extra UCM del MV, sus diversas procedencias y categorías nuestros datos se resumen en la siguiente tabla:

Categoría	Personas	% de Personas	% Doctores	Sexenios
Profesores UCM Veterinaria	21	24,9	100	74
Profesores UCM otros Centros	15		100	55
Profesores no UCM	109	75,1	100	200

En relación con el **programa de evaluación de la actividad docente del profesorado** (Programa DOCENTIA-UCM), las encuestas oficiales las realiza, gestiona y publica, cada curso académico, el Vicerrectorado de Calidad a través de su Oficina para la Calidad. La participación en el programa es obligatoria para todo el profesorado, que será evaluado trianualmente, pero la participación en las encuestas de los estudiantes se realiza anualmente (Plan Anual de Encuestas).

En la tabla se muestran los resultados obtenidos en el programa de evaluación desde el curso 2023-2024:

	curso autoinforme acreditación 2022-23	1º curso de acreditación 2023-24
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	79,2	77,3%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100	100%

Los resultados para el curso 2023-24 indican que un **77,3% del profesorado del título**, entre aquellos docentes que de alguna manera podían hacerlo, ha participado en el programa (**tasa de participación en el programa, IUCM-6**), muy semejante a la del curso anterior. Del profesorado participante un **47,05% lo ha hecho en el Plan Anual de Encuestas (PAE) y al 52,9% restante les ha correspondido evaluación trienal**, obteniendo todos ellos **evaluación (IUCM-7)**, lo cual pone de manifiesto que todos los docentes que reunían los requisitos necesarios para la evaluación trianual la han cumplimentado. El total de evaluaciones, el **100%** de los docentes, **fueron evaluados positivamente (IUCM-8)** siendo **44,5%** de las evaluaciones **Excelentes** y **55,5% Muy positivas**. Cabe señalar que todos los candidatos realizaron las actuaciones requeridas para su participación efectiva en la evaluación del Programa DOCENTIA-UCM, es decir participaron en el Plan Anual de Encuestas de los estudiantes durante tres cursos consecutivos por lo que no hubo ninguna *evaluación trienal Negativa*.

El total de profesorado que en este curso académico **ha participado en el Plan anual de Encuestas (PAE) ha conseguido un PAE válido**. Estos datos ponen claramente de manifiesto que el profesorado del Máster en Virología tiene un alto grado de compromiso y se involucra en su actividad docente.

Una tasa de participación en el conjunto del programa (**IUCM-6**) inferior al 100% (**77,3%**) queda justificada porque hay profesores que quedan exentos de la participación en el mismo (9,1%) como establecen los requisitos del programa. A estos hay que añadir aquellos docentes (13,6%) que, por restricciones propias del programa de evaluación, carecen de actividades docentes evaluables o no participaron en el programa en ese curso académico, por razones varias y no justificables.

Nos gustaría también destacar que el sistema de evaluación docente no se ajusta a las características de la docencia de este máster, que se realiza mediante la aportación de numerosos docentes, la mayoría de ellos externos a la universidad. En estas circunstancias, la mayoría de los docentes no pueden solicitar evaluación, al no pertenecer a la UCM, y los que pueden acceder no cumplen los requisitos de una docencia mínima de 12h. Sin embargo, de nuevo incidimos en que este precisamente es uno de los activos del MV, puesto que todos ellos son especialistas de primer orden en los temas y clases que imparten.

Titulación Máster en VIROLOGÍA	(N) Total	(N) Participan en el Programa	(%) Participan en el Programa	(N) Exento	(N) No participa	(N) Realizan PAE	(N) Evaluación Trienal Docencia UCM	(N) Evaluados	(%) Evaluados
DOCENTES	22	17	77,3%	2	3	8	9	9	100,0%

	(N) Total	EXCELENTE	MUY POSITIVA	POSITIVA	NEGATIVA
RESULTADOS EVALUACIONES TRIENALES	9	4	5	-	-

	(N) Total	PAE Válido	PAE No Válido
RESULTADOS PAE	8	8	-

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F11. El profesorado es suficiente, y está altísimamente formado y especializado. La evaluación DOCENTIA-UCM indica que los profesores tienen una evaluación MUY POSITIVA o EXCELENTE, lo que indica la alta cualificación como docentes y su grado de compromiso.</p> <p>F12. Según la encuesta interna final de valoración del Máster 2023-24 y en el apartado de profesorado, la calidad y accesibilidad de este es muy elevada con una nota media de: 4,54/5.</p>	<p>D6. Quizás sería deseable la participación de un mayor número de profesores pertenecientes a la universidad</p> <p>D7. A pesar de los esfuerzos realizados el sistema acreditado de Evaluación del Profesorado Docencia-UCM no se adapta a las características de la formación del Máster en Virología.</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El sistema de recogida de Quejas y Sugerencias recibe información desde diferentes niveles que implican la recogida de información, el análisis y la resolución del problema. Las sugerencias y necesidades de mejora se recogen empleando diferentes fuentes, como: las reuniones de Seguimiento Docente, la reunión Final de Valoración del Máster realizada con los alumnos al finalizar las clases de teoría de todas las asignaturas (mayo), o las encuestas internas de opinión que completan sistemáticamente los estudiantes al final de cada asignatura, para valorar aspectos concretos de las diferentes asignaturas. El estudiante en cualquier caso y en cualquier momento puede manifestar sus sugerencias y/o reclamaciones al Coordinador del Máster, su Tutor académico personal o vehicularlas a la Comisión Académica del Programa a través de su delegado. Aun así, existe un buzón informático donde pueden recogerse todas las opiniones, sugerencias y reclamaciones de los alumnos, que posteriormente serán estudiadas y atendidas por la Comisión Académica de Coordinación del

Máster (opinamastervirol@ucm.es). También en la página web se señala que pueden dirigirse por escrito o al correo e-del Coordinador/director.

Durante este curso 2023-24 ha habido importantes retrasos y dificultades, en lo concerniente a la incorporación y al periodo de estancia de los alumnos en los diferentes Centros y laboratorios de investigación, para realizar las Prácticas y el TFM. Hemos podido resolverlas individualmente con mucha dedicación, recabando información puntual a los diferentes tutores, y con gran colaboración, estímulo y apoyo por parte del profesorado y de la coordinación. Se han mantenido los acuerdos tomados por la Comisión académica sobre el tipo, normas, etc. de los TFM, aunque con algunas pequeñas modificaciones. Sus requisitos se han recogido y publicado en el CV, resultando de mucha utilidad para resolver las dudas planteadas por los alumnos. Finalmente se defenderán todos los TFM, en ambas convocatorias de Junio (17 alumnos) y Septiembre (5 alumnos).

Como en años anteriores los alumnos han planteado algunas quejas sobre cierta sobrecarga de contenidos, el reducido tiempo para realizar trabajos, las tareas propuestas en el campus virtual, los exámenes, pequeñas confusiones, etc. Todas las quejas se han estudiado y sometido a la comisión académica y el SGIC, se han realizado algunos exámenes después de la finalización de las asignaturas, se han desarrollado cuestionarios de evaluación intermedios, se han desarrollado exámenes de recuperación y en lo posible se ha intentado evitar solapamientos entre las programaciones de las asignaturas. Este curso no se ha podido celebrar una reunión específica para revisar, cotejar o en su caso, modificar los contenidos de los programas y temarios de todas las asignaturas, colegiadamente por los Coordinadores, a fin de evitar solapamientos o sobrecargas. Se atendió la sugerencia de mejora de los alumnos del curso anterior, introduciendo una mesa redonda coloquio sobre salidas profesionales y empresa en la asignatura obligatoria de A4 al final del primer cuatrimestre. Por último y al final de las clases de asignaturas optativas de segundo cuatrimestre, se ha celebrado una reunión protagonizada por los propios alumnos, cuyo objetivo fue realizar la encuesta final de curso, analizar la marcha del curso, intercambiar impresiones y formular propuestas de mejora.

A continuación, se exponen las observaciones de los alumnos reflejadas en la encuesta final del MV:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1.- Tiempo asignado para las tareas a lo largo del curso: A veces hay poco tiempo para hacer las tareas. Como las asignaturas son tan cortas hay muy poco tiempo y algunos trabajos son demasiado largos. Algunas asignaturas tienen mucha carga. Demasiada carga de trabajo en combinación con el TFM. El estudio y el trabajo se juntan mucho.</p>	<p>La carga de tareas siempre es un comentario repetitivo a lo largo de las distintas ediciones del MV, pero los estudios son exigentes. Se ha intentado facilitar las tareas, pero el diseño a tiempo completo del título está convenientemente explicitado en la página web.</p>
<p>2.- Duración de las clases: Las clases podrían alargarse para maximizar el tiempo dedicado al TFM. Las optativas mejor que las troncales. Debido a la falta de tiempo, las optativas las haría de 1 hora. Las que duran dos horas son muy densas. Muy correcta. Por lo general satisfactoria, menos casos concretos. Algunos profesores se extendían más tiempo del asignado</p>	<p>Se ha cuidado la duración de las clases en todas las asignaturas para tratar de mantener la atención del alumno.</p>
<p>3.- Coordinación entre profesores: Una duración de una hora es adecuada, más se hace muy pesado. Hay demasiado solapamiento de temas. A veces se repetían temas. La coordinación de los profesores de A2 no fue tan buena.</p>	<p>Los alumnos a veces confunden la situación de que un mismo profesor imparte clases en distintas asignaturas. Con seguridad estas clases tienen enfoques y contenidos diferentes.</p>
<p>4.- Distribución de los exámenes: Creo que un examen es mucha información y algunas</p>	<p>Los coordinadores aportan suficiente flexibilidad a la hora de buscar fechas de exámenes fuera de</p>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
preguntas discutibles. La evaluación con tus exámenes parciales en A3 consume demasiado tiempo al alumnado. Poner el examen al día siguiente a exposiciones no me parece adecuado. Está bien que estén al final de las asignaturas. Como se esperaba. Son exámenes muy próximos. Debería haber exámenes parciales antes del final.	la asignatura o implantar distintos métodos de evaluación
5.- Distribución de contenidos entre asignaturas: Algunas clases tienen temáticas solapantes. Solapan y se repiten muchos contenidos entre asignaturas y no se llegan a abordar otros. Muchos contenidos repetidos. Se repiten mucho entre asignaturas. Demasiados solapamientos. No tienen secuencia. Deberían estar mejor organizados, para que vayan en secuencia los temas.	
6.- Correspondencia entre temarios y créditos	Es un apartado sin comentarios y muy bien valorado numéricamente por los alumnos (4,31 sobre 5)
7.- Oferta de optatividad	Los alumnos han considerado excelente la oferta de optatividad (4,08 sobre 5)
8.- Oferta de Prácticas TFM-laboratorios: Lista ofertada bastante tarde, y la oferta muy concentrada en algunas instituciones. Listado ofrecido muy insuficiente y a veces fuera de Madrid (más complicación). Es algo escasa y un poco tardía. La lista salió muy tarde, hay pocos centros y los temas muy repetitivos. Estaría bien que hubiese ofertas de empresas privadas. Algo escasa.	A pesar de los comentarios no se han realizado críticas sobre los centros donde se han desarrollado los trabajos fin de máster. Continúa la solicitud de colaboración con empresas. Se ha contado con 12 Centros para Prácticas-TFM.
9.- Aplicación práctica de los conocimientos: No hay apenas prácticas en las asignaturas. Debería haber más prácticas de laboratorio en las asignaturas obligatorias.	Se mantiene la demanda, a lo largo de la evolución histórica del MV, de un mayor número de prácticas dentro de las asignaturas, obviamente el presupuesto económico no lo facilita.
10.- Información página web, Guía Académica y campus virtual: La página web está muy desactualizada y los contenidos de Moodle a veces tardan en actualizarlos. Se sube la información con algo de demora. Los cronogramas de actividades estaban desactualizados.	No existe personal de administración que se encargue de actualizar constantemente la página web del MV.
11.- Métodos docentes: Las clases suelen ser bastante buenas. Algunos docentes les falta un método de enseñanza.	
12.- Criterios de evaluación: Los exámenes de opción múltiple, algunos eran confusos y no reflejaban lo que realmente sabemos. Bien subir nota. Todo bien.	A pesar de los comentarios sobre la dificultad, la valoración numérica fue de 3,92 sobre 5.
13.- Accesibilidad del profesorado para consultas: Algunos profesores no están pendientes o no responden al correo.	Este apartado obtuvo la máxima valoración, siempre los profesores han sido accesibles (4,54 sobre 5).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>14.- Prácticas en el Centro: Me han parecido un poco insuficientes y algo aceleradas. Hay muy pocas prácticas. No hay casi. Pocas</p>	
<p>15.- Visitas y sesiones en otros Centros: Hubiera sido más interesante más visitas. Bien, pero que se haga en horario lectivo. Se podrían hacer más. Todo bien</p>	<p>Es una actividad siempre muy bien valorada (4,00 sobre 5). Se ha aumentado y mejorado en las últimas ediciones del MV</p>
<p>16.- Aulas de clase: Calefacción estropeada muchos días. Muy cómoda la clase. Faltaron extensiones de electricidad para los ordenadores</p>	
<p>17.- Salas de estudio y de trabajo en grupo: No se ha usado. No usados</p>	
<p>18.- Aulas informáticas</p>	<p>Sin comentarios este apartado, pero los alumnos parecen muy satisfechos con la instalación (4,08 sobre 5)</p>
<p>19.-Espacios y accesibilidad de la biblioteca: Espacio algo reducido sobre todo en época de exámenes. Faltan enchufes</p>	
<p>20.-Fondos bibliográficos para el estudio</p>	
<p>21.- Información previa a matriculación y web UCM: Se puede ampliar más la información No estaba actualizado con las fechas. Debería estar más explicado el proceso y fechas para extranjeros</p>	
<p>22.- Trámites de matrícula y gestión del expediente</p>	
<p>23.-Canales para realizar quejas y sugerencias: No se ha usado. ¿dónde están?</p>	
<p>24.- Accesibilidad Dirección/Coordinación: pésima coordinación, Prácticas y TFM gestionados tarde, correos sin contestar</p>	<p>Este ha sido un apartado lastrado por las dificultades de incorporación de los alumnos a los laboratorios de prácticas y TFM</p>
<p>25.- Seguimiento Dirección/Coordinación durante el curso: La coordinadora fue muy atenta y pendiente de los requerimientos Pésima coordinación, Prácticas y TFM gestionados tarde, correos sin contestar</p>	<p>Opiniones contrapuestas, en general, verbalmente muy buena opinión de la coordinación.</p>
<p>Ampliación de comentarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La maestría en general cumplió mis expectativas, sobre todo la parte de prácticas porque fue el lugar donde más aprendí, los técnicos y con respecto a los expositores son personas muy capacitadas y conocer su trabajo fue muy bueno, porque su trayectoria es impresionante • La asistencia obligatoria a las clases me parece algo que no tiene cabida, dada la necesidad de muchos alumnos de conciliar su vida académica con un trabajo o necesidades familiares o personales. La coordinación del Máster es bastante mejorable; los plazos para las Prácticas y TFM se han retrasado mucho y muchas revisiones realizadas por correo electrónico han quedado sin 	

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>contestar o no se ha llegado a hacer lo comunicado en el correo. No veo la necesidad de asistir presencialmente a la encuesta final de satisfacción global, cuando es algo que se podía realizar perfectamente a través de un formulario de Google ya que hay mucha gente que puede presentar incompatibilidad. No entiendo como en un Máster de Virología enfocado a la investigación no incorpora ningún módulo para acreditar el manejo de animales de experimentación. Creo que es algo que debería considerarse de cara al futuro para las funciones a, b y c. El formato del TFM me parece bastante mejorable en tanto a reglas de escritura: un formato de arial 14-12 no parece demasiado serio y quizás sería recomendable times new roman. En el examen de A1 se incluyeron preguntas sobre temas que no se abordaron en la asignatura (ejemplo HHV-8)</p> <ul style="list-style-type: none"> • La información sobre los criterios del TFM, los grupos y otros criterios dirigidos a la realización del TFM ha sido escasa. La coordinación entre las distintas asignaturas es deficiente, lo que hace que se repitan muchos contenidos. Se deberían conocer algunos de los criterios y documentos necesarios con mayor anterioridad. • Toda la información del Máster en la web está desactualizada. Un mes antes de matricularse cuesta mucho encontrar la información y tener todos los documentos necesarios. Este año todo lo del TFM y las Prácticas ha estado muy mal gestionado, más allá de los problemas con la cotización, el problema está también en la falta de información al alumnado, que nos hemos tenido que ir enterando por otros canales. El máster en sí me ha gustado, pero creo que podría estar mejor coordinado y en algunas asignaturas los coordinadores podrían haber trabajado más. Además, muchas tienen contenidos repetidos, que hasta cierto punto es comprensible, pero llega a ser excesivo. Otro problema es que algunas asignaturas tienen mucha carga de trabajo para el tiempo que realmente duran, por lo que al final del Máster puedes terminar algo harto y cansado y desanimado • Creo que se podrían tratar muchos otros temas y virus, hay muchos que se han solapado entre asignaturas y se hacía repetitivo. El hecho de que haya bastante carga de trabajo y que la asistencia sea obligatoria, hace que sea estresante el compaginar el Máster con el TFM. En muchos másteres las clases no acaban tan tarde • Existe cierto solapamiento en el temario de algunas asignaturas. En muchas asignaturas se 	

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>insiste demasiado en el conocimiento del VIH, descuidando el estudio de otros virus. Las clases no deberían ser obligatorias, en algunos momentos la carga de trabajo es muy intensa y el tiempo de las clases junto con el tiempo dedicado al TFM por las mañanas imposibilita poder trabajar y estudiar las propias asignaturas</p> <ul style="list-style-type: none"> •El tema de la asistencia obligatoria me parece que no tiene sentido. Los criterios del TFM no han estado claros hasta el final. Las cargas de trabajo, junto con las prácticas, a veces son inviables •Muchos tutores de TFM deberían de ser excluidos de esa signatura. Son completamente ineptos para tutorizar y transmitir conocimientos a un estudiante. Personalmente, por una mala experiencia y siendo el TFM algo tan importante, me llevo muy mal sabor de boca y un sentimiento de tiempo perdido que me hace sentir extremadamente mal. Un Máster no debería ser objeto ni causa para acudir al psicólogo por culpa de tutores o profesionales que se “dedican” a “enseñar”. Me llevo una experiencia bastante insuficiente y escasamente humana (a excepción de la coordinación del Máster) •Sugiero añadir un temario por asignatura previo a la matrícula así uno elige el Máster basado en eso y no en expectativas 	

Medidas adoptadas para resolver algunas aportaciones:

Se retoma en 2024-25 la reunión específica (bianual) para la revisión de todos los programas, la actualización de temarios en algunas asignaturas, también en relación con la carga del contenidos y posibles solapamientos, la revisión de todos los criterios de evaluación, se ha arbitrado un mayor número de métodos de evaluación, como cuestionarios intermedios o exámenes parciales, se han mantenido algunos exámenes a la finalización de las clases teóricas, se ha actualizado a lo largo del curso la información disponible en la página web (en lo posible) y el campus virtual, se ha implementado la nueva documentación necesaria para cumplir la normativa y el RD sobre el alta en la SS de los alumnos, etc. En definitiva, se han tratado de atender todas las necesidades, quejas, demandas y sugerencias de los alumnos. Se ha realizado un seguimiento exhaustivo individual de todos los alumnos, sus Prácticas, sus TFM y su incorporación a los Laboratorios de investigación, recabando información de los Tutores. Otras sugerencias en relación con espacios, información UCM o gestión trascienden la dirección del MV.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F13. El sistema de quejas y sugerencias está implantado informáticamente desde hace seis cursos, no obstante, siempre han existido, y estado a disposición del alumno varias vías o canales para vehicularlas como: Profesorado asignaturas, Coordinadores asignaturas, director del Máster, Comisión Académica y SGIC.</p> <p>F14. La habilitación de buzones específicos para solicitar información e informar de incidencias ha permitido</p>	<p>D8. El potencial como herramienta de calidad del buzón de quejas y sugerencias no se emplea aún con frecuencia o no está debidamente desarrollado</p> <p>D9. Aunque la mayoría de las contribuciones a la mejora de la calidad hacen referencia a aspectos quizá, más de opinión y mantenimiento, que a verdaderos problemas del Título. Algunas de hecho son coyunturales o ajenas al Máster.</p>

<p>direccionar y agilizar las acciones, potenciando el uso correcto del buzón de quejas y sugerencias.</p> <p>F15. Las reuniones de seguimiento docente y el contacto directo, frecuente y estrecho con los alumnos, son las herramientas más potentes del Sistema de Garantía de Calidad, también el Sistema de encuestas internas. De hecho, han empleado mucho más esta última herramienta que el buzón. Las mejoras implantadas este curso se han llevado a cabo mediante múltiples reuniones, atendiendo a las necesidades de los alumnos en tiempo y forma. Todo ello ha contribuido a la formación del alumno en la cultura de la Calidad. Al comienzo del curso se les informa sobre los controles de calidad y seguimiento que se realizan sobre el MV</p>	
---	--

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	curso autoinforme acreditación 2022-23	1º curso de acreditación 2023-24
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	35	35
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	31	20
ICM-3 Porcentaje de cobertura	88,57	57,14
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	91,24	99,01
ICM-5 Tasa de abandono-del título	0	0
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	100	98,36
ICM-8 Tasa de graduación	100	70
IUCM-1 Tasa de éxito	100	100
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	-	-
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	-	-
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	-	-
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	500%	545,71%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	91,24%	99,01

El Máster en Virología es un Título altamente demandado en la UCM. En los cursos 2017-18 y 2018-19 se solicitó la reducción del número de plazas ofertadas de 45 a 30-35, manteniéndose a partir de ahí y también en el curso 2022-23, un número estable de 35 (**ICM-1**). Este último curso, cursaron la titulación 20 alumnos (**ICM-2**), aunque inicialmente el número fue superior, ocho alumnos desactivaron su matrícula, cifra considerablemente elevada proporcionalmente, si bien en algún curso anterior existió una renuncia a cursar el MV hasta de 10 alumnos. En muchos casos este hecho se ha podido asociar a problemas de matriculación, visado, y diversas gestiones en el caso de solicitantes extranjeros. También este curso se observó un descenso general de la matrícula en otras titulaciones, tanto nacional como extranjera. Así, el porcentaje de cobertura del MV descendió y fue de un 57,14% (**ICM-3**). Aunque no tengamos muy claro porqué anulan la matrícula los alumnos que han obtenido plaza en este Máster tan demandado, es posible que jueguen un papel importante factores heterogéneos, de diversa índole, como el origen de los matriculados con domicilio fuera de Madrid, o dificultades de los extranjeros (en aumento en estas últimas ediciones), la presencialidad controlada o los diversos cambios durante el proceso de matriculación de la UCM. La tasa de rendimiento del título (**ICM-4**) asciende de nuevo, en relación con el curso anterior, hasta un 99,01%. Este ascenso se debe, seguramente, al hecho de que el año anterior (2022-2023) un alumno tuvo que volver a matricular algunos créditos que no superó, mientras que en este curso académico esta circunstancia no se ha producido.

La tasa de abandono se mantiene en 0 (**ICM-5**), la eficiencia de egresados fue de un 98,36% (**ICM-7**), por tanto, no hay abandono de estudios, prácticamente todos los alumnos matriculados defienden su TFM, como lo demuestra también la tasa de éxito (**IUCM-1**), aunque no siempre todos se gradúan en un año, debido al arrastre de alumnos que desarrollan sus estudios en dos cursos o defienden su TFM en convocatorias extraordinarias. La tasa de graduación de un 70% (**ICM-8**) en el curso académico reflejada en el informe no se corresponde con la realidad, ya que no están contabilizados los alumnos que han superado las prácticas y el TFM en la convocatoria extraordinaria.

La tasa de demanda del MV se mantiene muy elevada, siendo incluso superior al curso pasado (500%) en un 545,71% (**IUCM-5**) y en la línea de otras ediciones precedentes (542,86 en 2021-22, o 616,67 en 2020-21), suponiendo el doble aproximadamente que en las ediciones de 2019-20 o 2018-19. Desconocemos las tasas de demanda de la titulación en primera, segunda o tercera opción, dato muy interesante para nuestro Máster, y reconvertido por el Sistema de Admisión del Rectorado, que proporciona el dato globalizado y no de forma individual para cada solicitud. Este tema se solucionó introduciendo en los criterios de admisión, una carta de motivación obligatoria (indicación de la posición del MV en la solicitud y otros datos relativos a la materia). Este último curso la carta de motivación se ha reconvertido a un formato de formulario, lo que facilita la baremación de los solicitantes. La posición del MV en la solicitud de admisión (1, 2 o 3) es un dato relevante, dada la elevada tasa de demanda de este, prefiriendo dar prioridad a los alumnos que lo hacen en primer lugar. Este indicador nos aporta, además, información acerca de prestigio y eficiencia, o un componente vocacional muy específico, a pesar de la gran oferta de Másteres existente.

La tasa de evaluación del título (**ICM-16**) fue del 99,01% y concuerda con todo lo anteriormente expuesto. Por último, y en cuanto a datos internos, la mayor parte de los alumnos que cursan el Máster en Virología tienen un perfil de Biología, Biotecnología y Grados afines, existiendo una baja demanda de graduados en Medicina, Veterinaria o Farmacia, debido probablemente a que estas últimas titulaciones les habilitan para entrar directamente en los programas de Doctorado. Sería deseable potenciar la demanda de alumnos en Ciencias de la Salud. Los resultados de las encuestas internas muestran una alta satisfacción con el máster, y uno de los factores más valorado por los alumnos en ellas fue el propio profesorado y su accesibilidad. La puntuación otorgada este curso ascendió significativamente en comparación con el curso anterior. A continuación, se muestra el histórico de resultados (desde el inicio del MV), con las medias globales por curso y según nuestras encuestas internas (valoración conjunta, encuesta final de curso) en la siguiente tabla (puntuación

sobre 5):

HISTÓRICO EDICIONES MÁSTER VIROLOGÍA (XIV)													
2010 -11	2011 -12	2012 -13	2013 -14	2014 -15	2015 -16	2016 -17	2017 -18	2018 -19	2019 -20	2020 -21	2021 -22	2022 -23	2023 -24
3,70	3,59	3,80	3,92	4,16	3,33	3,96	3,83	3,39	4,01	3,72	3,59	4,01	3,69

Desciende este curso la valoración numérica global del MV de la encuesta interna fin de curso, dato probablemente sesgado por las dificultades añadidas a la hora de gestionar la aplicación del Real Decreto Ley 2/2023 (Prácticas y TFM). A pesar de ello, los indicadores parciales individuales de las encuestas internas de las diferentes asignaturas, tanto obligatorias como optativas, han superado con creces las cifras del curso anterior (conjunto: 4,60/5).

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas
Curso Académico: 2023-24
Centro: FACULTAD DE VETERINARIA
Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA (0618)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
02.VIRUS DE BACTERIAS Y OTROS MICROORGANISMOS	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	5	0
APLICACIONES DE LA VIROLOGÍA (A4)	OBLIGATORIA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	9	8	1
ASPECTOS GENERALES DE LA INFECCIÓN VÍRICA HUMANA (H1)	OPTATIVA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	12	2	0
BASES ESTRUCTURALES DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS VIRUS (A.2)	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	10	0	1
ENFERMEDADES HUMANAS PRODUCIDAS POR VIRUS (H2)	OPTATIVA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	8	3	0
ENFERMEDADES VÍRICAS DE IMPORTANCIA EN ANIMALES (V2)	OPTATIVA	8	8	0	87,50%	100,00%	12,50%	87,50%	1	0	0	5	2	0
FAMILIAS DE VIRUS DE IMPORTANCIA EN VETERINARIA (V1)	OPTATIVA	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0	0	0	0	0
INTERACCIÓN VIRUS HOSPEDADOR (A2)	OBLIGATORIA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	11	4	1
INTRODUCCIÓN A LA BIOLOGÍA DE LOS VIRUS (A1)	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	10	0	1
MÉTODOS DE ESTUDIO DE LOS VIRUS (A3)	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	17	1	1
PLANIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN VIROLOGÍA (O1)	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	4	0
PRÁCTICAS (P)	OBLIGATORIA	23	22	1	95,65%	100,00%	4,35%	95,45%	1	0	1	6	15	0
TRABAJO FIN DE MASTER (VIROLOGÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	18	17	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	13	4	0
VIRUSES OF PLANTS	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	3	1	0

Datos extraídos el 06/10/2024

En cuanto al **ICMRA- 2 (resultados en las asignaturas)**, como puede observarse en los datos institucionales, hubo 38 aprobados en conjunto y la nota más frecuente en todas las asignaturas fue un notable. El número de sobresalientes (49) se ve influido por las calificaciones de la asignatura Prácticas (buena valoración de los Tutores), mientras el número de matrículas de honor fue de 5. Hubo 3 alumnos no presentados. Como en ediciones anteriores, la matrícula en las asignaturas optativas de Virología Humana se mantuvo muy demandada, siendo de 16 (H1) y 13 (H2) alumnos, y de 10 en Virus de bacterias y otros microorganismos (O2). El número mínimo de matriculados por asignatura en las optativas fue de 7 en Enfermedades víricas de importancia en veterinaria (V2), en Virus de plantas (P1) y Planificación de la investigación en Virología (O1).

Los resultados numéricos (valores sobre 5 puntos) según las **encuestas internas del MV** para las diferentes asignaturas del curso **2023-24** se muestran en la siguiente tabla:

ASIGNATURA	SOBRE ASIGNATURA						SOBRE PROFESORES										OTROS ASPECTOS					PROMEDIOS	MUESTRA
A1	4,40	4,85	4,20	4,65	4,80	4,37	4,35	3,85	4,80	4,25	4,30	4,25	4,35	4,80	4,50	4,50	3,95	4,55	4,65	4,65	4,40	4,45	20
A2	4,40	4,45	3,80	4,55	4,65	4,15	4,45	4,15	4,85	4,45	4,45	4,55	4,50	4,90	4,25	4,70	4,30	4,40	4,70	4,60	4,35	4,46	21
A3	4,52	4,76	4,29	4,81	4,81	4,52	4,52	4,33	4,67	4,14	4,43	4,19	4,38	4,81	4,14	4,52	4,10	4,24	4,43	4,52	4,48	4,46	21
A4	4,58	4,79	4,68	4,74	4,68	4,68	4,89	4,68	4,84	4,58	4,63	4,68	4,79	4,89	4,63	4,68	4,53	4,32	4,37	4,58	4,58	4,66	19
O1	4,86	5,00	4,86	4,14	4,86	4,57	5,00	5,00	5,00	4,71	4,71	4,86	5,00	5,00	4,29	4,86	4,57	4,57	4,71	4,57	4,57	4,75	7
P1	4,71	4,71	4,43	4,29	5,00	4,57	4,71	4,57	4,71	4,71	4,71	4,71	4,86	5,00	4,71	4,71	4,43	4,71	4,57	4,43	4,71	4,66	7
V2	4,71	4,86	4,43	4,71	4,86	4,57	4,71	4,57	4,71	4,57	4,71	4,43	4,86	5,00	4,71	4,71	4,43	4,71	4,57	4,43	4,71	4,67	7
H1	4,38	4,69	3,75	4,31	4,50	3,50	4,69	4,69	4,75	4,19	4,63	4,50	4,75	4,75	4,44	4,69	4,50	4,56	4,50	4,19	4,50	4,45	16
H2	4,54	4,85	4,62	4,54	4,54	4,46	4,38	4,15	4,85	3,92	4,31	4,31	4,77	4,92	4,46	4,62	4,31	4,46	4,46	4,54	4,69	4,51	13
O2	4,90	4,90	4,90	4,80	4,90	5,00	4,80	4,90	5,00	5,00	4,90	4,90	5,00	5,00	5,00	5,00	4,80	4,90	4,90	5,00	4,80	4,92	10
Media 2022-23																					4,60		

1= total desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=indiferente, 4=de acuerdo, 5 totalmente de acuerdo

Los resultados globales de las encuestas internas han sido muy positivos este curso, se observa un efecto generalizado en todas las asignaturas, se mantiene una excelente calificación y un alto grado de participación.

La evolución temporal de la valoración de las encuestas internas de las diferentes asignaturas del título se muestra en la siguiente tabla desde el **curso 2016-17**:

ASIGNATURA	MEDIA 2016-17	MEDIA 2017-18	MEDIA 2018-19	MEDIA 2019-20	MEDIA 2020-21	MEDIA 2021-22	MEDIA 2022-23	MEDIA 2023-24
A1	4,32	4,43	3,99	4,02	4,23	3,83	4,36	4,45
A2	4,2	4,02	3,91	4,27	4,17	4,06	3,98	4,46
A3	3,87	3,77	3,08	4,37	3,77	3,70	3,93	4,46
A4	4,02	4,56	4,52	4,22	4,36	3,98	4,32	4,66
O1	4,18	4,14	4,4	4,14	3,65	4,31	4,73	4,75
O2	4,39	4,59	4,14	4,45	4,67	4,03	4,55	4,66
H1	4,31	4,53	4,36	4,02	4,30	4,05	4,50	4,45
H2	4,07	4,51	4,284	3,55	4,48	3,84	4,51	4,51
V2	4	4,71	4,62	ni	4,33	4,10	4,38	4,67
V1	ni	ni	ni	ni	ni	4,13	4,62	ni
P1	ni	4,66						
MEDIA CURSO						4,00	4,39	4,60

1= total desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=indiferente, 4=de acuerdo, 5 totalmente de acuerdo
ni= no impartida

Si se comparan las medias globales, de los tres últimos cursos académicos de todas las asignaturas, la tendencia es ascendente y se logra un resultado excelente. La calificación fue superior a la del curso anterior.

Los datos mostrados en las tablas, precedentes de las encuestas internas del MV, muestran y confirman la buena valoración y mejora continuada de las diferentes asignaturas. Entre los datos de las encuestas para evaluación de calidad, destacamos la participación del Máster en Virología en el ranking de Másteres de *El Mundo*, aunque este año se han modificado los apartados, estamos incluidos en Ciencias de la Salud, aún desconocemos los resultados, aunque en ediciones anteriores, el título situó en el cuarto puesto entre los cinco mejor valorados en Salud/especializados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F16. El Máster en Virología es un título transversal altamente demandado por graduados de muy diversas titulaciones.</p> <p>F17. Los buenos datos de los indicadores académicos reflejan estudiantes responsables que racionalizan la matriculación para elegir específicamente las trayectorias del Máster que más les interesan.</p> <p>F18. Las tasas de eficiencia del título y de los egresados supera lo esperado en el Documento de Verificación del Título.</p>	<p>D10. La titulación debería contar con una dotación económica acorde a la exigencia de los alumnos en cuanto al aumento de prácticas regladas.</p> <p>D11. Se deberían implementar más medidas para publicitar el Máster entre los graduados en Ciencias de la Salud</p>

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	curso autoinforme acreditación 2022-23	1º curso de acreditación 2024-25
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,2	8
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,5	8,7
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	8,0	7,6

Los indicadores de satisfacción del Máster en Virología son siempre muy adecuados. En este curso el **indicador de satisfacción de los alumnos (IUCM-13)** obtuvo una valoración de **8,0**. Así pues, se mantiene elevado, aumentando con respecto al curso anterior. La **muestra** de respuestas fue baja n=7, pero aun así el **porcentaje de participación** fue del 29,2%, habiendo aumentado sensiblemente con respecto al curso anterior (16%). La edad media de los estudiantes fue de 28,1 años, el 71,4% se encuentra residiendo en Madrid, el 85,74% se encuentra realizando prácticas, frente al 14,3% de alumnos que no trabajan ni hacen prácticas, este último dato afortunadamente muestra una tendencia al alza en relación con la ocupación de los jóvenes y en relación con el futuro de los egresados. Un dato significativo es que la edad media aumenta con respecto al curso pasado y respecto a ediciones anteriores del MV (entre 25 y 34 años, el 57,1% de la población), quizás ello esté en relación con el origen de los alumnos del resto de España o extranjeros, con las solicitudes en primera opción del MV, con un interés específico por aumentar la formación en el ámbito de la Virología o con exigencias del puesto de trabajo-prácticas en curso. En el apartado de **desarrollo académico** se encuentran por

encima del indicador el número de alumnos por aula (9,1) o calificaciones en tiempo adecuado (8); objetivos claros, nivel de dificultad y plan de estudios obtuvieron entre 7,9 y 7,7 puntos, mientras que: orientación internacional, relación calidad/precio e integración teoría/práctica puntuaron entre 6,7 y 6,0. En el apartado **asignatura, tareas y materiales**, 4 de los 6 ítems analizados estuvieron por encima del indicador (8), incluyendo: contenido innovador, materiales ofrecidos, objetivos propuestos alcanzados y coordinación/contenidos organizados y no solapados (valores entre 8,6 y 8,0). El trabajo no presencial y el componente práctico obtuvieron una puntuación de 7,7 y 5,9, respectivamente. **En formación recibida y matriculación**, de igual forma que el apartado anterior, 4 de los 6 ítems analizados estuvieron por encima del indicador (8), incluyendo competencias, tutorías, acceso a la investigación o proceso de matriculación (intervalo entre 9,1 a 8,9), la labor docente y el acceso al mundo laboral se sitúan entre 7,7 y 7,1. En el apartado de **Prácticas externas**, todos los valores oscilaron entre 8,2 y 6,0, por orden: valoración formativa, atención tutor, satisfacción prácticas, gestión del centro y utilidad para empleabilidad. Estas valoraciones en la satisfacción del estudiante con las prácticas externas resultaron algo menores que en la edición anterior, creemos denotan las dificultades encontradas este curso. Finalmente, en cuanto a la **satisfacción con la UCM** los indicadores entre 7,7 y 7,0 (satisfacción, actividades complementarias, prestigio, recursos y medio, atención estudiante y orgullo). En **compromiso** con la UCM todos los ítems en valores entre 7,7 y 7,3.

En resumen, **el índice de satisfacción de alumnos aumentó** ocho décimas sobre el curso anterior (7,2 hasta **8,0**) y el total de los valores obtenidos a partir de los diferentes ítems analizados en la encuesta se refleja en el siguiente cuadro:



Encuesta de

CURSO: 2023-24

CENTRO: FACULTAD DE VETERINARIA

TITULACIÓN: MÁSTER EN VIROLOGÍA

Desarrollo académico	Q	Media	Asignaturas, tareas y materiales	Q	Media	Prácticas externas	Q	Media
Número de alumnos por aula		9,1	Contenido innovador		8,6	Valoración formativa		8,2
Calificaciones en tiempo adecuado		8,0	Materiales ofrecidos actuales y novedosos		8,4	Atención tutor/colaborador		7,7
Objetivos claros		7,9	Objetivos propuestos alcanzados		8,1	Satis. prácticas externas		7,5
Nivel de dificultad apropiado		7,7	Coordinación. Contenidos organizados y no solapados		8,0	Gestión del Centro		7,2
Plan de estudios adecuado		7,7	Trabajo no presencial útil		7,7	Utilidad percibida para empleabilidad		6,0
Orientación internacional		6,7	Componente práctico adecuado		5,9	Compromiso	Q	Media
Relación calidad/precio		6,4	Formación recibida y matriculación	Q	Med	Repetir estudios superiores		7,7
Integración teoría/práctica		6,0				Satisfacción UCM		7,7
Programa de movilidad	Q	Media	Competencias de la titulación		9,1	Actividades complementarias		7,6
Satis. formación en el extranjero		-	Tutorías presenciales útiles		9,0	Prestigio UCM		7,6
Satis. programa de movilidad		-	Acceso al mundo de la investigación		8,9	Recursos y Medios		7,4
			Proceso de		8,9	Atención al estudiante		7,3
						Orqullo estudiante		7,0
						Seguir en la misma titulación		7,7
						Seguir como alumno de la UCM		7,3

El indicador de **satisfacción del Profesorado con el título (IUCM-14)** referido al Máster fue de **8,7 puntos**, siendo la **participación** en la encuesta superior a otros cursos, la edad media de 55,8 años, la categoría más representada la de catedráticos (50%), un 25% para Profesores Titulares y otro 25% para Profesores Contratados doctores. La experiencia laboral osciló entre 11 y 45 años. En el apartado de los **aspectos de la titulación** compuesto por 13 ítems, 10 obtuvieron valoraciones sobre el indicador, estando el rango situado entre 9,5 y 8,7 y en relación con el número alumnos, el cumplimiento del

programa, la formación académica (9,3), objetivos claros, importancia, prácticas externas (9,0), coordinación, nivel de dificultad apropiado, calificaciones en tiempo o plan de estudios (8,7). Tan solo por debajo del indicador la orientación internacional o la integración teoría/práctica que obtuvieron valores de 8,5 y 8,0, siendo muy satisfactorios también, considerando el elevado valor del indicador general de satisfacción. En **Recursos** se valoran los fondos de la biblioteca, el campus virtual, las aulas, ¡por primera vez recursos administrativos suficientes!, y las aulas de docencia práctica. Tan solo superó el indicador general los fondos de la biblioteca con un 8,8, muy cercano el campus virtual (8) y a destacar, suspenden claramente recursos administrativos y laboratorios 5,8 y 5,5 respectivamente. En cuanto a la **gestión de la titulación** los parámetros analizados fueron: organización horarios, procedimientos administrativos comunes y de la titulación, información obtenida, atención del PTGAS y apoyo técnico, en este apartado solo el primer ítem por encima del indicador, rango entre 8,8 y 6,3. La **satisfacción con los alumnos**, es muy positiva 5 de los 8 ítems con valores superiores al indicador (9,0 a 8,7), y sin embargo, la implicación, satisfacción con los resultados o el nivel de trabajo por debajo, aunque sus valores continuaron siendo excelentes (8,7 a 8,3). En el apartado de **satisfacción con la titulación**, las valoraciones muy heterogéneas, siendo la satisfacción de la actividad docente de 9,3, mientras que orgullo PDI de la UCM y satisfacción UCM, obtuvieron un 6,8 cada una. En cuanto al **compromiso** las cinco cuestiones valoradas obtuvieron desde un 10 (recomendar la titulación) a un 6,8 (repetir PDI en la UCM).

En resumen, **el índice de satisfacción del profesorado aumentó** dos décimas sobre el curso anterior (desde 8,5 a **8,7** actual) y el total de los valores obtenidos a partir de los diferentes ítems analizados en la encuesta se refleja en el siguiente este cuadro:



Encuestas de

CURSO: 2023-24

FACULTAD DE VETERINARIA

TITULACIÓN: MÁSTER EN VIROLOGÍA

Aspectos de la titulación	Q	Media	Recursos	Q	Media	Compromiso	Q	Media
Número de alumnos por aula		9,5	Fondos de la biblioteca		8,8	Recomendar titulación		10,0
Cumplimiento del programa		9,3	Campus virtual		8,0	Repetir docencia en la titulación		8,5
Formación académica		9,3	Aulas docencia teórica		7,0	Repetir PDI		8,3
Objetivos claros		9,3	Recursos administrativos suficientes		5,8	Recomendar estudiar en la UCM		8,0
Importancia en la sociedad		9,0	Aulas docencia práctica		5,5	Repetir PDI en la UCM		6,8
Prácticas externas		9,0	Satisfacción con los alumnos	Q	Media	Gestión de la titulación	Q	Media
Coordinación de la titulación		8,8	Adquisición de competencias del plan de estudios		9,0	Organización de horarios		8,8
Nivel de dificultad apropiada		8,8	Compromiso del alumnado		9,0	Proc. administrativos comunes		8,5
Calificaciones en tiempo adecuado		8,7	Aprovechamiento de las clases		8,7	Información ofrecida		8,0
Plan de estudios adecuado		8,7	Implicación de los alumnos		8,7	Atención prestada por el PAS		7,7
Orientación internacional		8,5	Satisfacción con los resultados		8,7	Proc. administrativos titulación		7,5
Integración teoría/práctica		8,0	Implicación con la evaluación continua		8,5			
Relación calidad/precio		5,5	Nivel de trabajo		8,3			
Satisfacción de la titulación	Q	Media	Aprovechamiento de las tutorías		6,3			
Satisfacción de la activ. docente		9,3						
Orgullo PDI de la UCM		6,8						
Satisfacción UCM		6,8						

El indicador de **satisfacción del PAS del Centro (IUCM-15)** está referido al Centro y fue de **7,6 puntos**, la **participación** en la encuesta fue superior a otros cursos, siendo la edad media de 46,7 años. El Máster de Virología no cuenta con personal propio, aunque desde nuestro Centro y nuestro Departamento se está realizando un esfuerzo para organizar y dar servicio específico PTGAS a los estudios de postgrado. La **información** global con ocho aspectos encuestados (relaciones compañeros, comunicación, etc.) obtuvo medias en un rango entre 9 y 7,5. Los **recursos**: plan de formación, recursos, servicios riesgos laborales, seguridad instalaciones o espacios de trabajo suspenden todos, con valores entre 6,3 y 5,6, es necesaria una mejora de la dotación. También por debajo del indicador el apartado de gestión y organización, valores entre 7,5 y 4,9 (este último para el tamaño de la plantilla), sin embargo, en cuanto a satisfacción global (orgullo UCM o reconocimiento de su trabajo) la horquilla de valores se situó entre 8,1 y 6,8 puntos, valores semejantes también para el apartado de compromiso (8,9 a 6,9).

En resumen, **el índice de satisfacción del PTGAS** (referido al Centro) **descendió** cuatro décimas sobre el curso anterior (desde 8,0 a **7,6** actual), y el total de los valores obtenidos a partir de los diferentes ítems analizados en la encuesta se refleja en el siguiente este cuadro:



Encuesta s de

CURSO: 2023-24

CENTRO: FACULTAD DE VETERINARIA

Información	Q	Media	Gestión y organización	Q	Media
Relación con compañeros del Servicio		9,0	Tareas corresponden al puesto de trabajo		7,5
Comunicación con la gerencia del Centro		8,3	Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo		7,3
Comunicación con otras unidades		8,1	Conocimiento de funciones y responsabilidades		7,3
Comunicación con profesores		7,9	Relación formación/tareas		7,0
Relación con el alumnado del Centro		7,7	Organización del trabajo en la Unidad		6,9
Comunicación con responsables académicos		7,5	Posibilidad de ser sustituido		6,9
Información de la titulación		7,5	Definición de funciones y responsabilidades		6,4
Comunicación con Servicios Centrales		7,5	Tamaño de la plantilla existente		4,9

Recursos	Q	Media	Satisfacción global	Q	Med	Compromiso	Q	Media
Plan de formación PAS		6,3	Orgullo PAS en la UCM		8,1	Recomendar estudiar en la UCM		8,9
Recursos materiales y tecnológicos		6,3	Satisfacción UCM		7,3	Recomendar titulaciones UCM		8,7
Servicios de Riesgos Laborales		6,1	Sentirse parte del equipo de trabajo		7,3	Repetir como PAS en la UCM		8,3
Seguridad en las instalaciones		6,1	Reconocimiento de su trabajo		6,8	Seguir como PAS UCM vs PAS otra Univ.		6,9
Espacios de trabajo		5,6						

En el curso 2023-24 y en lo que concierne a la colaboración con el Máster en Virología, se ha mejorado en actitud y esfuerzo por parte todos los sectores, de forma homogénea los intervinientes mostraron renovado interés por las distintas actividades de los estudios. Nuestro Centro imparte cuatro titulaciones de Postgrado y dos Grados, por ello es muy de agradecer la mejora. Se mantiene todavía una baja participación en todas las encuestas, los resultados son muy buenos, habiendo crecido la valoración de los indicadores de satisfacción entre el alumnado y el PDI, siendo algo menor el indicador de la encuesta del PTGAS y en relación con el curso anterior.

Al contrario que en las encuestas e indicadores oficiales, donde existe una baja participación de todos los colectivos, la participación en nuestras encuestas internas del MV es elevada, la muestra de alumnos en las cuatro asignaturas obligatorias estuvo entre 21 y 19, y en las asignaturas optativas las muestras entre 7 y 16, en función del número de alumnos por asignatura, siendo el total de alumnos

de 20-21, todo ello implicaría casi de forma uniforme una participación del 100%. Estos resultados pueden observarse en la tabla incorporada al apartado de indicadores académicos 5.1

La muestra y el porcentaje de participación en la encuesta interna final de curso-valoración del MV fue también elevada, las aportaciones de los alumnos se han reflejado fielmente en el apartado de quejas y sugerencias.

Existe una voluntad firme de aumentar la formación y especialización en materia de Virología y para todos los sectores. En especial, y como ya hemos mencionado, está mejorando el interés por nuestros estudios entre el PTGAS. El profesorado también parece en sintonía para procurar que ello se lleve a cabo, colaborando en su formación y solicitando su participación. Se aumenta en reconocimiento y se busca la colaboración.

En definitiva, todos los colectivos aprueban el Máster y la Universidad donde se imparte. Los estudiantes han otorgado buenas calificaciones, manifiestan su satisfacción con los estudios y en general con todos los aspectos de la titulación, sin embargo, algunos aspectos como el componente práctico, la integración teórico-práctica obtuvieron menores calificaciones (desde mi punto de vista más una opinión que una realidad). Los profesores este curso siguen valorando muy positivamente al MV, tanto los estudios, como la gestión o la propia institución.

Las encuestas evidencian un alto grado de satisfacción global y el compromiso de todos los colectivos, siendo esta una de las principales fortalezas del Título.

Los **agentes externos** que forman parte del SGIC son anualmente consultados sobre su Satisfacción con el Título. En concreto, la función de agente externo del Comité de Evaluación y Mejora del Máster en Virología la ostenta el presidente de la Sociedad Española de Virología (SEV), prosiguiendo la renovación con la incorporación de un segundo representante también de la SEV, lo que garantiza su visión y perspectiva sobre esta materia y actualidad en investigación, siendo especialmente valiosa su aportación. Existe una estrecha relación entre el Máster y los agentes externos, ya que el propio director de la titulación asiste y participa en las reuniones periódicas de la SEV, recaba colaboración e informa sobre el desarrollo del curso. La SEV ha patrocinado en diferentes ocasiones el acto de Graduación del MV o colaborando con alguna aportación económica para los viajes de profesores que participan en la docencia, nuestro agradecimiento por la ayuda incondicional siempre que se les solicita ante algún imprevisto o falta de recursos. La **encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad** en el curso 2023-24 (tan solo se dispone de una), está compuesta por cuatro apartados de respuesta cerrada (rango de valores 0-10) y uno de observaciones de escritura libre. El primero de metodología de trabajo: 10 puntos, el segundo de participación en toma de decisiones: 9, el tercero desarrollo y evolución del título: 10 y el cuarto de satisfacción global con la comisión de calidad: 9 puntos. En cuanto a las observaciones, se transcribe:

“Mi percepción sobre la calidad del Máster de Virología de la UCM es muy positiva, y la asignatura en la que participo como profesor todos los cursos es un buen reflejo de la implicación de los docentes y el interés de los estudiantes.

Espero que este Máster se siga realizando con el mismo nivel, y que la Comisión de Calidad mantenga su buen funcionamiento”.

Como ya se ha observado, un elevado número de Profesores del Máster son socios de SEV, contribuyen a su expansión, colaboran en la organización y celebración de los Congresos periódicos tanto nacionales como internacionales de Virología. La SEV ingresó como miembro activo de la Sociedad Europea de Virología y también está integradas en la Asociación mundial. Sus miembros nos facilitan su tiempo y sus laboratorios para el desarrollo de los TFM. El SGIC está valorando la forma de incrementar el papel de los agentes externos en sus comisiones, así como la de aumentar la participación en las encuestas. Como plan de mejora planteamos vehicular también a través de la SEV,

mensajes de invitación para promover la participación de las encuestas, así como también implicar más en esta cuestión a los Centros que participan en el Máster.

Ningún alumno empleó el canal de **quejas y sugerencias**, reconociendo en las encuestas internas que no hubo especiales problemas, y que algunas cuestiones se fueron resolviendo a lo largo del curso (incorporaciones a laboratorios, informática, conexiones, etc.)

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F19. Los indicadores de satisfacción con el Títulos de estudiantes y profesorado son muy elevados. Se mejora gradualmente en la participación y colaboración de todos los colectivos encuestados. Los valores de dos de los tres indicadores de encuestas, el de estudiantes y PDI han ascendido.</p> <p>F20. El grado de satisfacción y fidelidad de todos colectivos con la Universidad también se muestra elevado.</p>	<p>D12. Las encuestas de satisfacción siguen mostrando una escasa participación en todos los grupos consultados</p>

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

En cuanto al **indicador de las encuestas de satisfacción de alumnos Egresados** que finalizaron el Máster en cursos anteriores, hay que considerar que hasta el curso 2017-18 no existía ningún sistema institucional para recabar información acerca de inserción y satisfacción con los estudios de Máster.

	1º curso de acreditación 2022-23	2º curso de acreditación 2023-24
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	7,5	7,8
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	100	100

En el curso 2023-24 los resultados de la encuesta institucional del MV, a través del **indicador** de tasa de satisfacción con la formación recibida fue de **7,8**. En estas encuestas el índice de participación correspondió a un **14,8 %**, siendo el más elevado de las últimas ediciones (en 2022-23 la participación fue de un 8,3%), y por tanto esto quiere decir que se continua en esta mejora. La edad media de los egresados se sitúa en 35,3 años, aunque el 50% de la población encuestada estuvo entre 18 y 24 años, el porcentaje de estudiantes extracomunitarios fue del 25,0% (lugar de residencia). En cuanto a **competencias adquiridas**, apartado con 14 ítems, los valores oscilaron entre 9,3 y 8,5 muy superiores al indicador general (7,8 puntos). Algunos ejemplos: trabajar en equipos 9,3, aprendizaje 8,8, capacidad técnica para resolver problemas 8, críticas 8,5... En el apartado de **titulación** los valores se encuentran en un rango entre 8,8 y 7,0, destacan los objetivos claros (8,8) o un nivel de dificultad adecuado (8,3). En el apartado de **asignaturas**, sobresale en valoración la innovación (9,0), los objetivos (8,8) o los materiales ofrecidos (8,5), intervalo del conjunto entre 9 y 7,3. En relación con la **formación y estancia en el extranjero**, se diferencian el acceso al mundo de la investigación y el acceso al mundo laboral valorados con un 8 y un 6,8 respectivamente, sin embargo las competencias

relacionadas se sitúan en 8,8. En satisfacción con la UCM (orgullo, instalaciones...) los valores entre 7,8 y 7,3. Por último el compromiso osciló entre 8,5 (repetir estudios superiores) y 5,5 (seguir en la titulación).

En resumen, **el indicador de las encuestas de satisfacción de Egresados** obtuvo **7,6** puntos, y el total de los valores obtenidos a partir de los diferentes ítems analizados en la encuesta se refleja en el siguiente este cuadro:

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID		Encuesta		CURSO: 2023-24	CENTRO: FACULTAD DE VETERINARIA							
		s de		TITULACIÓN: MÁSTER EN VIROLOGÍA								
Competencias adquiridas	Q	Media	Titulación	Q	Media	Asignaturas	Q	Med	UCM	Q	Med	
Trabajar en equipo		9,3	Calificaciones en tiempo adecuado		7,0	Innovación		9	Recursos y medios		8,5	
Asumir responsabilidades		9,0	Integración teoría/práctica		7,5	Materiales ofrecidos		8	Prestigio UCM		8,3	
Expresión y comunicación		9,0	Nivel de dificultad adecuado		8,3	Objetivos		8	Atención al estudiante		7,7	
Aprendizaje		8,8	Número de alumnos por aula		8,5	Organización		7	Activ. complementarias		7,5	
Capacidad técnica resolución de proble...		8,8	Objetivos claros		8,8	Prácticas		7	Compromiso		Q	Med
Organizar		8,8	Orientación Internacional		7,3	Trabajo no presencial		8	Repetir estudios superiores		Q	Med
Puntualidad		8,8	Plan de estudios adecuado		8,5	Satisfacción		Q	Med			
Adaptación a nuevas situaciones		8,5	Relación calidad/precio		7,5	Orgullo estudiante UCM		7,8	Recomendar la UCM		Q	Med
Criticas		8,5	Formación y estancia en el extranjero		Q	Satis. instalaciones de docencia		7,8	Repetir en la UCM		Q	Med
Manejar dificultades		8,5	Acceso al mundo de la investigación		8,0	Satisfacción formación		7,8	Recomendar titulación		Q	Med
Analizar		8,3	Acceso al mundo laboral		6,8	Satisfacción UCM		7,8	Repetir titulación		Q	Med
Liderazgo		8,0	Competencias relacionadas		8,8	Expectativas		7,3	Seguir en la UCM		Q	Med
Comunicación bilingüe		7,8	Mejora laboral por estancia en		-				Seguir en la misma titulación		Q	Med
Competencias desarrolladas en la titula...		7,0										

En cuanto a la **tasa inserción laboral (IUCM-30)**, ésta refleja de nuevo un **100**, para el curso 2023-24. La UCM realizó **las encuestas de inserción laboral de los egresados del Máster** sobre una población total de 21 titulados (n=4), con una participación del 19,0%, la edad media se situó en 33,25 años (el 75% en edades comprendidas entre 25 y 34 años) y siendo un 25,0% mujeres. En cuanto a la situación laboral, el 100% manifiestan estar trabajando y de ellos, el 50% con un contrato de tipo indefinido y el otro 50% con un contrato para la formación y el aprendizaje. De todos los trabajos el 75% corresponde a instituciones públicas. La media en encontrar el primer empleo se situó en 1,75 meses y el 50% lo hizo antes de finalizar sus estudios. En cuanto a la adecuación del empleo con respecto a su capacitación la media corresponde a 9,25 (al igual que la satisfacción actual con el empleo) y la media de la relación con la titulación es de 8,75. El empleo continúa siendo precario, la mitad de los egresados encuestados continua en contratos de formación y además las tres cuartas partes de estos se sitúa en una media de edad 29,5 años (25-34). Se avanza en la inserción, los estudios parecen estar directamente implicados en el encuentro del primer empleo, no obstante, la muestra empleada en la encuesta es baja y es preciso seguir buscando participación.

En el curso **2022-23** se ha retomado el desarrollo de encuestas internas propias del MV para los alumnos egresados, tradicionalmente, con una baja participación, se ha acordado mejorar la encuesta desarrollando un formulario-cuestionario sobre la base del disponible, que reflejamos en el siguiente cuadro.

Sexo: V/M
Edad años: 20-30, 30-40, >40
Nacionalidad: español/Extranjero
Año curso MV: 2019-20, 2020-21, 2021-22, 2022-23, 2023-24
MV ha servido de ayuda búsqueda empleo: si/no
Trabajo actualidad: si/no
Trabajo relacionado con MV: si/no
Tipo trabajo: beca-doctorado, empresa, otros
Ubicación: Madrid, otras CCAA, Internacional
Medio conseguir empleo vía: internet, profesores MV, amigos, oferta pública
Tiempo en el empleo: meses, 1 año, >1 año

Asimismo, esperamos con este desarrollo, ejecutar una acción de mejora, para continuar el contacto con los alumnos, optimizando su seguimiento y facilitar el envío de ofertas de trabajo que nos hacen llegar en muchas ocasiones diferentes profesionales. Por otra parte, y como ya se dispone de datos institucionales, la mejora se desarrollará a lo largo del curso 2024-25 introduciendo un nuevo formato más transparente y fácil de analizar.

En general, desde la Dirección del MV y a lo largo de los años se ha mantenido una excelente relación y comunicación con los alumnos egresados, incluso mediante el empleo de grupos de WhatsApp o los correos personales. Esta comunicación ha permitido en cierta medida el seguimiento de la actividad de muchos de ellos, a través de estos canales se remiten cuantas ofertas de trabajo llegan a través del MV o de la SEV, así como ofertas de becas, ofertas de contratos adscritos a proyectos, peticiones de personal para realizar tesis doctorales, ofertas para postdoctorales nacionales e internacionales, o empresas. Quizá la formación adquirida a través del MV podría orientarse hacia un perfil profesional más definido, sin embargo, quizás ello no sería especialmente relevante de cara a la empleabilidad, dada la heterogeneidad de ofertas y de campos de actividad y de desarrollo de la Virología. La orientación investigadora del MV es coherente con los objetivos recogidos en la Memoria de Verificación del Máster. El trabajo refleja precariedad y temporalidad en los empleos. Se prosigue trabajando en la orientación internacional y en comunicación para facilitar la mejora de la empleabilidad. Este apartado de egresados es uno de los que más se ha transformado en los últimos años, se ha mejorado notable e institucionalmente en el seguimiento y el análisis de resultados.

El MV obtuvo una calificación de 10 en el curso 2020-21 descendiendo y manteniéndose en valores de 7,7, 7,5, y el actual de 7,6 respectivamente, en la secuencia sucesiva de encuestas anuales. Por otro lado, el contacto continuado con las diferentes promociones, mantenido desde la coordinación, ha permitido como acción de mejora, aumentar la interrelación entre investigadores, laboratorios, centros de investigación, empresas de base biotecnológica, otras entidades y también el establecimiento de nuevos convenios de prácticas. Es reseñable este curso la expansión del número y el desarrollo de nuevos convenios con diferentes Centros de investigación, Hospitales, etc., también en ubicaciones internacionales.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F21. El análisis de inserción laboral ofrecido a través de los datos institucionales fue satisfactorio.	D13. Se podría hacer un mayor esfuerzo para la inserción laboral de los egresados en cuanto a la orientación internacional o en mejoras para facilitar la empleabilidad.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El Máster en Virología no tiene programa de movilidad, aunque ocasionalmente (2017 y 2018) uno o dos alumnos mediante el programa Erasmus internacional han cursado alguna de las asignaturas obligatorias u optativas. Es satisfactorio para el Título que estudiantes extranjeros, básicamente de nacionalidad europea, hayan elegido matricularse en esta Titulación debido a su prestigio nacional e internacional. Asimismo, es notable la tendencia al alza del número de estudiantes extracomunitarios que solicitan y cursan el MV en los últimos años.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El Máster en Virología no tiene un programa de Prácticas Externas, aunque las Prácticas y los TFM se desarrollan en Centros de investigación, Universidades, Hospitales y otras instituciones. A lo largo de sus XIV ediciones, el MV, mantiene un gran número de convenios con ellas, uno de los más importantes para el MV es el convenio con la Sociedad Española de Virología (SEV), patrocinadora del Máster. La entrada en vigor del Real Decreto Ley 2/2023, de 16 de marzo (inclusión Seguridad Social (SS) de estudiantes, prácticas académicas externas o formativas), vigente desde el 1 de enero de 2024 (curso 2023-24), ha provocado la renovación de todos los convenios entre Centros de investigación y la UCM; y con ello también cambios en la lista de Instituciones y Laboratorios ofertados a los alumnos para el desarrollo de Prácticas y TFM.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Se han atendido todas las acciones necesarias para subsanar las recomendaciones del informe de la Memoria de Seguimiento (curso 2022-2023) del Máster en Virología que fue favorable, **todos los criterios se valoraron como “CUMPLE”** y no ha habido alegaciones.

A continuación, se indica la única **recomendación**:

En el apartado 3: Se recomienda que se incluyan en este apartado de la memoria de seguimiento los enlaces a la web del título en los que, según se indica en el punto 6.3, aparecen los Proyectos de Innovación docente participados por profesores del máster y se indiquen los resultados obtenidos.

Se ha incluido alguno de los Proyectos de Innovación docente y se han desarrollado a lo largo del curso.

Como **aportaciones positivas en el informe final** y en el **apartado 5.4 de análisis de la calidad de los programas de movilidad** se dice:

“Se valora positivamente que el título promueva la movilidad de los estudiantes a pesar de que no cuente con un programa para ello”.

En el **apartado 5.5 de análisis de la calidad de las Prácticas externas**:

“Se valora positivamente que, aunque el título no cuente con un programa de prácticas externas, mantenga convenios externos para que los alumnos realicen sus TFM y prácticas en centros de investigación o entidades colaboradoras ajenas a la universidad”.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Todas las acciones de mejora, contempladas en el plan de mejora de 2022-23, se han implementado o se encuentran en curso:

- Se han implementado algunas modificaciones en las encuestas del MV, aumentado la muestra de alumnos participantes. También proseguimos fomentando una mayor participación de agentes externos y otros colectivos, tanto institucionalmente como a través de las encuestas internas propias del mismo
- Todas las reuniones de las Comisiones Académica y de Seguimiento y Calidad se han desarrollado de forma presencial a fin de favorecer la interacción entre Profesores, coordinadores, agentes externos y alumnos.
- Se ha cumplido y se prosigue incentivando tanto el recambio como la incorporación de nuevos coordinadores. En el curso pasado se incorporaron tres nuevos Coordinadores para la asignatura en Virus de plantas. Este año se incorporan otros dos más, a las asignaturas de Aplicaciones de Virología y Enfermedades humanas producidas por virus. Así mismo, emprenden la colaboración con el MV nuevos profesores universitarios de otras Facultades y también de la nuestra
- Aunque se ha implementado un mayor número de prácticas intramuros, se prosigue trabajando en la recuperación e incorporación de un mayor número de prácticas regladas en distintas asignaturas además de en Métodos de estudio de los virus, este curso se han implementado prácticas en Virus de plantas. También se han aplicado otros métodos docentes como la resolución de casos prácticos o aplicativos con relación a las técnicas de diagnóstico. Se prosiguen realizando prácticas en las aulas informáticas, con el aprendizaje y empleo de programas y herramientas de bioinformática. También se continúa el programa práctico desarrollado en colaboración con distintos CAIS de la UCM.
- Se retoman las nuevas reuniones de coordinación específicas estableciendo que sean bianuales, para trabajar en la mejora de los programas de las diferentes asignaturas corrigiendo solapamientos o cargas excesivas.
- La información pública se trata de mantener actualizada, con éxito variable y en tiempo real, pero se carece de ayudas de personal administrativo o servicios, que específicamente dispongan de conocimientos para la edición y el mantenimiento de la página web del MV. Se deben implementar ayudas por parte del Centro o la institución. La satisfacción con otras herramientas empleadas habitualmente este curso en las asignaturas han funcionado bien, también en el caso de alguna sesión telemática, y la información y fluidez del campus virtual es muy bien valorada.
- Se continúa trabajando en el sistema de quejas y sugerencias como herramienta de mejora y se está desarrollando un nuevo formulario como herramienta para la nueva encuesta interna de seguimiento y empleabilidad a fin de facilitar la introducción de datos. También se ha introducido este mismo formato de formulario en la carta de motivación de los nuevos solicitantes al MV, como ayuda al proceso de baremación en la admisión de alumnos para cursos subsiguientes

- La dotación económica concedida al MV resulta irrisoria y a pesar de que se continúa solicitando su ampliación, no se ofrecen soluciones institucionales significativas, se sigue incidiendo en la búsqueda de fuentes externas, patrocinios o cursos, para el aumento de presupuesto de los estudios de postgrado.
- La participación de estudiantes con titulaciones en Ciencias de la Salud es baja, se continúa trabajando en la atracción de estos perfiles, sin embargo, el MV se nutre mayoritariamente de graduados en ciencias biológicas o biotecnológicas. También se prosigue trabajando en el seguimiento y empleabilidad de los egresados, solicitando su participación en encuestas, y proporcionando información sobre oportunidades de empleo, que nos llegan desde de diferentes canales, asociaciones, además de la SEV, o personales.
- Permanece la demanda de una mayor colaboración y participación de centros y empresas de base biotecnológica por parte de los alumnos. Desde el MV se prosigue tratando de establecer contactos con este perfil. Se trabaja en este objetivo, entre otras cosas con la implementación de una mesa redonda sobre empleabilidad en la que participan profesores procedentes de otros sectores profesionales, diferentes a la investigación, y también se ha aumentado el espectro de colaboración con los estudios entre especialistas y especialidades dentro de la materia de Virología. Se han mantenido contactos con el máster de Virología de la UPV, a fin de colaborar y hemos sido invitados a su congreso de estudiantes el curso pasado.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El Máster Universitario en Virología fue verificado en 2009. Se realizó un informe de seguimiento en 2013 y, posteriormente, la renovación de la acreditación en 2014 y 2017 con resultado favorable.

Fecha del último informe: **28 de junio de 2024**

Cumplimiento de los criterios:

Dimensión 1. La gestión del título

criterio 1. organización y desarrollo, criterio, 2. información y transparencia, criterio 3. sistema de garantía interno de calidad (SGIC),

Dimensión 2. Recursos

criterio 4. personal académico, criterio 5. personal de apoyo, recursos materiales y servicios,

Dimensión 3. Resultados

criterio 6. resultados de aprendizaje

PUNTOS FUERTES Y BUENAS PRÁCTICAS:

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO

1.- El profesorado de la universidad y de los otros centros de investigación participantes cuenta con una excelente experiencia docente e investigadora.

RECOMENDACIONES:

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

1.- Se recomienda fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el título, en especial estudiantes, con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos.

Se proseguirá con el fomento de la participación de todos los colectivos en las encuestas, tanto institucionales como las internas, que regular y tradicionalmente lleva a cabo el MV.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede, aunque se ha nombrado una comisión e iniciado el estudio para realizar un MODIFICA para la actualización del documento original VERIFICA de 2008, se va avanzando y consideramos que la redacción finalizará en 2025.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	F1 y F2 F3, F4, F5, F6 y F7	Ver apartado 1.1 Ver apartados 1.2 y 1.3	La comisión SIGC está perfectamente definida y representados en ella todos los colectivos implicados en el desarrollo del título, se proseguirá dinámicamente con su renovación periódica. Sus miembros han representado la Calidad en todas las actividades relacionadas con los estudios, y siempre en armonía con la comisión académica del MV. Se ha desarrollado para su actividad un sistema tanto presencial como en remoto, ágil y versátil que permite actuar con rapidez para mejorar aspectos concretos de la Calidad del Título.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	F8, F9 y F10	Ver apartado 2	El sistema de coordinación actual garantiza un trabajo organizado, eficaz, dinámico y público. El MV prosigue en formato presencial, aunque algunas actividades se realizan en remoto empleando diferentes herramientas informáticas, proponiendo mejoras para cursos posteriores a través de la toma de decisiones constantes y consensuadas. Los estudiantes disponen de información relevante a través de la Guía docente o el campus virtual o el espacio de Coordinación.
Personal académico	F11 y F12	Ver apartado 3	El MV prioriza el mantenimiento y la incorporación de profesorado altísimamente formado y especializado en la materia, fomentando nuevas incorporaciones e impulsando su renovación. Se proseguirá tratando de requerir la colaboración de importantes personalidades sanitarias, y también incorporar un mayor número de profesorado perteneciente a la Universidad. Este último regularmente evaluado y en lo concerniente al Máster con una calificación de positiva o excelente. Se continuará con acciones encaminadas a mantener la calidad y accesibilidad del personal académico
Sistema de quejas y sugerencias	F13, F14 y F15	Ver apartado 4	Se ha mejorado este apartado ostensiblemente, se han recogido en la memoria las aportaciones plasmadas por los alumnos en la encuesta interna del MV, sin dejar fomentar el empleo del buzón. El sistema ha estado a disposición, no se ha empleado por los alumnos encuestados, que han resuelto las incidencias mediante consultas directas. Se proseguirá tratando de direccionar y agilizar las acciones de mejora y cultivar la formación del alumno en la cultura de la Calidad.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Indicadores de resultados	F16, F17 y F18	Ver apartado 5.1	La difusión de los resultados y la mejora en la participación en las encuestas proseguirá siendo un objetivo, como ha sido el caso durante este curso. Algunas de las mejores características del título son su elevada demanda, el mantenimiento continuado de la calidad, su transversalidad y sus tasas de eficiencia y de los egresados. Los indicadores han sido excelentes, tanto datos institucionales como internos (que se han introducido en la memoria). Se continuará trabajando, como hasta la fecha, para que se mantengan y para atraer un mayor número de estudiantes de Ciencias de la Salud.
Satisfacción de los diferentes colectivos	F19 y F20	Ver apartado 5.2	Todos los indicadores de satisfacción de los colectivos tanto los referidos a estudiantes, como profesorado se mantienen en muy buena posición, continúan siendo muy buenos, de modo semejante a los referidos a otros colectivos y el grado de satisfacción con la institución de la UCM.
Inserción laboral	F21 y F22	Ver apartado 5.3	El apartado de alumnos egresados y empleabilidad ha mejorado sensiblemente. Los datos institucionales son satisfactorios y la empleabilidad elevada, aunque la participación sigue siendo baja. Trataremos de extender la información sobre las cualidades y las competencias adquiridas por los alumnos egresados, ello permitirá que el Máster en Virología continúe con su sede la Facultad de Veterinaria, además de que, el Título y la Institución Complutense, sigan siendo reconocidas por los profesionales dentro de múltiples ámbitos y la comunidad universitaria
Programas de movilidad		Ver apartado 5.4	Es notable la tendencia al alza del número de estudiantes extracomunitarios que solicitan y cursan el MV en los últimos años.
Prácticas externas		Ver apartado 5.5	Aunque en la definición del documento original de verificación del MV no se contemplan, la realidad es que la mayor parte de los Trabajos Fin de Máster se realizan en diferente Centros de investigación con los que la UCM tiene convenio de colaboración. En el próximo documento MODIFICA en redacción se adaptará esta circunstancia
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Fecha del último informe de renovación de la acreditación: 28 junio de 2024	Ver apartado 5.6	Se subsanan las recomendaciones de los informes de Seguimiento emitidos por la Oficina de Calidad de la UCM y de las Agencias Evaluadoras que fomentan y mantienen la calidad del Título.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Ver punto siguiente

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Interacción entre los componentes del SGIC y la Comisión de Coordinación	Heterogeneidad entre los integrantes Fluctuación y cambios en la composición	Proseguir con la mejora de interrelación e interacción entre los integrantes del SIGC. La acción de mejora ha ido dirigida hacia una mayor participación en todas las decisiones (múltiples incidencias del curso, análisis de la evolución del MV, análisis de las opiniones, sistema de quejas y sugerencias, etc.), de una forma más activa Incorporaciones nuevas y recambio Aumento de la participación de agentes externos	Actas Reuniones	SIGC	Curso 2023-24	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	La Coordinación no puede solucionar algunas necesidades o propuestas de los alumnos Dotación económica insuficiente, Falta de apoyo de personal administrativo y de servicios, específicos para el	Ajenas al MV	Introducción de una nueva reunión monográfica sobre temarios, repeticiones y solapamientos para una mayor coordinación entre las asignaturas. Toma de decisiones comunes en la homogenización de la evaluación/exámenes de los alumnos Se pretenden mantener todas las trayectorias	Planificación docente del MV curso anterior y 2023-24	Comisión académica de Coordinación y Dirección del MV	Cursos 2022-2 y 2023-24	Realizado En progreso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
	MV, especialmente página web y otros		del MV, en particular e Virología vegetal iniciada el curso anterior por primera vez Presupuesto económico irrisorio, se prosigue solicitando que se aumente la dotación, en base a la experimentalidad y las características particulares del MV.				
Personal Académico	Bajo número de docentes procedentes de la UCM El sistema acreditado de evaluación del Profesorado UCM, no se adapta a las características del profesorado externo, mayoritario en el MV	Composición del profesorado que imparte clases en el MV Falta de especialistas	Aumento del número de profesores UCM de diferentes estamentos Recambio y reposición Se incorporan nuevos Coordinadores de asignaturas	Composición Profesorado		Desde el inicio del MV hasta la actualidad	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Los estudiantes no emplean los canales arbitrados La mayoría de las contribuciones a la mejora de la calidad, por parte de los alumnos, se listan en el apartado 4	Un número suficientemente bajo de alumnos, lo que permite una atención y resolución de problemas directa y rápida.	Se aumenta la atención y ayuda, nuevas necesidades de los estudiantes extranjeros Se implementan normas comunes de evaluación Se retoma la reunión específica para un	Canalización mediante buzón de quejas y sugerencias Encuestas internas y de fin de curso con exposición de quejas y	SGIC Universidad Facultad Comisión de Coordinación Dirección MV		En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
	Reflejan, sobre todo, quejas sobre la carga de los estudios y falta de tiempo, más que verdaderos problemas del título.		estudio comparado de programa, repeticiones y solapamientos	propuestas de solución			
Indicadores de resultados	<p>Aumento del número de prácticas</p> <p>Difícil equilibrio entre conocimientos previos y Grado cursado</p> <p>Diversificación de perfiles profesionales entre el profesorado</p>	<p>Heterogeneidad de los Grados cursados por los alumnos</p> <p>Nivel de conocimientos de partida, en Virología, no muy elevado</p> <p>No existen, en la mayor parte de los Grados, asignaturas específicas en esta materia o se trata de una parte mínima dentro de Microbiología</p>	<p>Los indicadores de resultados a partir de datos tanto institucionales como derivados de las encuestas internas han sido ampliamente detallados.</p> <p>Se han impartido un mayor número de prácticas en diferentes formatos innovadores.</p> <p>Buscar una mejor aproximación a la virología desde las asignaturas iniciales obligatorias del MV</p> <p>se prosigue con la participación en rankings</p> <p>Mayor publicidad a través de la SEV</p> <p>Aumento de contactos con profesionales de diversos sectores, especialmente empresa</p>	<p>Indicadores institucionales y análisis de resultados específicos de la Titulación</p> <p>Datos de encuestas de satisfacción entre diversos colectivos</p> <p>Encuestas internas del MV</p>	<p>Coordinación del MV</p> <p>Dirección del MV</p> <p>UCM</p> <p>Facultades de Biología, Farmacia y Medicina</p>		En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
			farmacéuticas y biotecnológicas				
Satisfacción de los diferentes colectivos	Los indicadores muy positivos, aunque la muestra analizada es pequeña	Baja participación general de todos los colectivos en las encuestas, sin embargo, en aumento este curso	Se mantiene el objetivo de tratar de aumentar la participación Subir avisos específicos al cv La satisfacción del PTGAS referida al Centro	Próximas encuestas	SIGC	203-24	En proceso
Inserción laboral	Los datos sobre inserción laboral institucionales son de 100. No dispondremos de ningún dato interno nuevo hasta 2025, debido al cambio de formato en las encuestas de egresados Los estudios quizá deberían tener un mayor perfil profesional a fin de facilitar la inserción laboral	Baja participación del colectivo de egresados en las encuestas Muestra pequeña Sesgo de seguimiento Actividades heterogéneas	Fomento de la colaboración con profesionales Introducción de un mayor de perfiles de empresa. El empleo referido parece ofrecer una mayor tendencia a estar más relacionado con el título. Fomentar la participación internacional Favorecer la empleabilidad	Próximas encuestas con diferente periodicidad	UCM Comisión académica de Coordinación Dirección del MV	2023-24	En proceso
Programas de movilidad							
Prácticas externas							

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Fecha del último informe de renovación de la acreditación: 28 de junio de 2024	Apartado 6.5	Apartado 6.5		Todos los agentes del Título SIGC	Evaluated en el curso 20217-18	Informe final 2019

- MEMORIA APROBADA POR EL **COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL Máster en Virología** EL DÍA **8 de octubre de 2024**
- MEMORIA APROBADA POR LA **COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (CGCC)** EL DÍA **10 de octubre de 2024**
- MEMORIA APROBADA POR LA Comisión Permanente de la **JUNTA DE FACULTAD** EL DÍA **14 de octubre de 2024**